

令和3年度岡山県
獣害対策のための集落アンケート

集計結果概要



エーマック
合同会社AMAC

浅田正彦

アンケートの目的



害獣の生息状況や被害状況などの
獣害対策に関する地域特性を明らか
かにして、今後の対策の基礎資料と
する

調査方法



農林業センサス農業集落対象

1集落1枚アンケート用紙を配布・回収

岡山県 獣害対策のための集落アンケート調査 (令和3(2021)年度)

記入者名 市 岡山県 郡・町・村

記入例は別紙にあります

集落での活動について
集落で行っている活動 (複数選択可) <input type="checkbox"/> 道路の草刈り・除草や草刈草の委託・請負 <input type="checkbox"/> 自治体の施設周辺の除草・草刈草の委託 <input type="checkbox"/> 自治体職員
集落ぐるみでの獣害対策 → している 対策内容 (複数選択可) <input type="checkbox"/> 集落での巡回 (集落内・集落外を含む) <input type="checkbox"/> 集落での設置 <input type="checkbox"/> 集落で導入した設備 → していない 理由 <input type="checkbox"/> 被害がない <input type="checkbox"/> 個人で対策しているから <input type="checkbox"/> 人手不足 <input type="checkbox"/> 高齢化 <input type="checkbox"/> 対策費がないから <input type="checkbox"/> その他 (自由記述)

対象動物	集落での目撃回数	動物の増減
イノシシ <input type="checkbox"/> 目撃している <input type="checkbox"/> マスオオカミ (イノシシ) <input type="checkbox"/> イノシシ (イノシシ)	<input type="checkbox"/> 数回以上目撃 <input type="checkbox"/> 数回に1回目撃 <input type="checkbox"/> 途中、遠くへ移動 <input type="checkbox"/> 途中、ほぼ無数 <input type="checkbox"/> 途中、ほぼ無数	<input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> わからない
ニホンジカ <input type="checkbox"/> 目撃している <input type="checkbox"/> マスオオカミ (ニホンジカ) <input type="checkbox"/> ニホンジカ (ニホンジカ)	<input type="checkbox"/> 数回以上目撃 <input type="checkbox"/> 数回に1回目撃 <input type="checkbox"/> 途中、遠くへ移動 <input type="checkbox"/> 途中、ほぼ無数 <input type="checkbox"/> 途中、ほぼ無数	<input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> わからない
ニホンザル <input type="checkbox"/> 目撃している <input type="checkbox"/> マスオオカミ (ニホンザル) <input type="checkbox"/> ニホンザル (ニホンザル)	<input type="checkbox"/> 数回以上目撃 <input type="checkbox"/> 数回に1回目撃 <input type="checkbox"/> 途中、遠くへ移動 <input type="checkbox"/> 途中、ほぼ無数 <input type="checkbox"/> 途中、ほぼ無数	<input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> わからない
ヌートリア <input type="checkbox"/> 目撃している <input type="checkbox"/> イノシシ (ヌートリア)	<input type="checkbox"/> 数回以上目撃 <input type="checkbox"/> 数回に1回目撃 <input type="checkbox"/> 途中、遠くへ移動 <input type="checkbox"/> 途中、ほぼ無数 <input type="checkbox"/> 途中、ほぼ無数	<input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> わからない

裏面にも質問があります

対象動物	令和3年度の集落での農林業被害	主な被害作物名	人的被害・生活被害 (農林業被害以外)	実施した被害対策と効果 (令和3年度) 別紙についてはこちらまでにご記入ください
イノシシ <input type="checkbox"/> ほとんどない <input type="checkbox"/> 数回 <input type="checkbox"/> マスオオカミ (イノシシ) <input type="checkbox"/> 数回 (イノシシ)	<input type="checkbox"/> 水稲 <input type="checkbox"/> 畑作物 <input type="checkbox"/> 果樹 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある 内容:	<input type="checkbox"/> 増えたと感じた <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> 変化がなかった <input type="checkbox"/> 不明	
ニホンジカ <input type="checkbox"/> ほとんどない <input type="checkbox"/> 数回 <input type="checkbox"/> マスオオカミ (ニホンジカ) <input type="checkbox"/> 数回 (ニホンジカ)	<input type="checkbox"/> 水稲 <input type="checkbox"/> 畑作物 <input type="checkbox"/> 果樹 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある 内容:	<input type="checkbox"/> 増えたと感じた <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> 変化がなかった <input type="checkbox"/> 不明	
ニホンザル <input type="checkbox"/> ほとんどない <input type="checkbox"/> 数回 <input type="checkbox"/> マスオオカミ (ニホンザル) <input type="checkbox"/> 数回 (ニホンザル)	<input type="checkbox"/> 水稲 <input type="checkbox"/> 畑作物 <input type="checkbox"/> 果樹 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある 内容:	<input type="checkbox"/> 増えたと感じた <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> 変化がなかった <input type="checkbox"/> 不明	
ヌートリア <input type="checkbox"/> ほとんどない <input type="checkbox"/> 数回 <input type="checkbox"/> マスオオカミ (ヌートリア) <input type="checkbox"/> 数回 (ヌートリア)	<input type="checkbox"/> 水稲 <input type="checkbox"/> 畑作物 <input type="checkbox"/> 果樹 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある 内容:	<input type="checkbox"/> 増えたと感じた <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> 変化がなかった <input type="checkbox"/> 不明	

回収結果



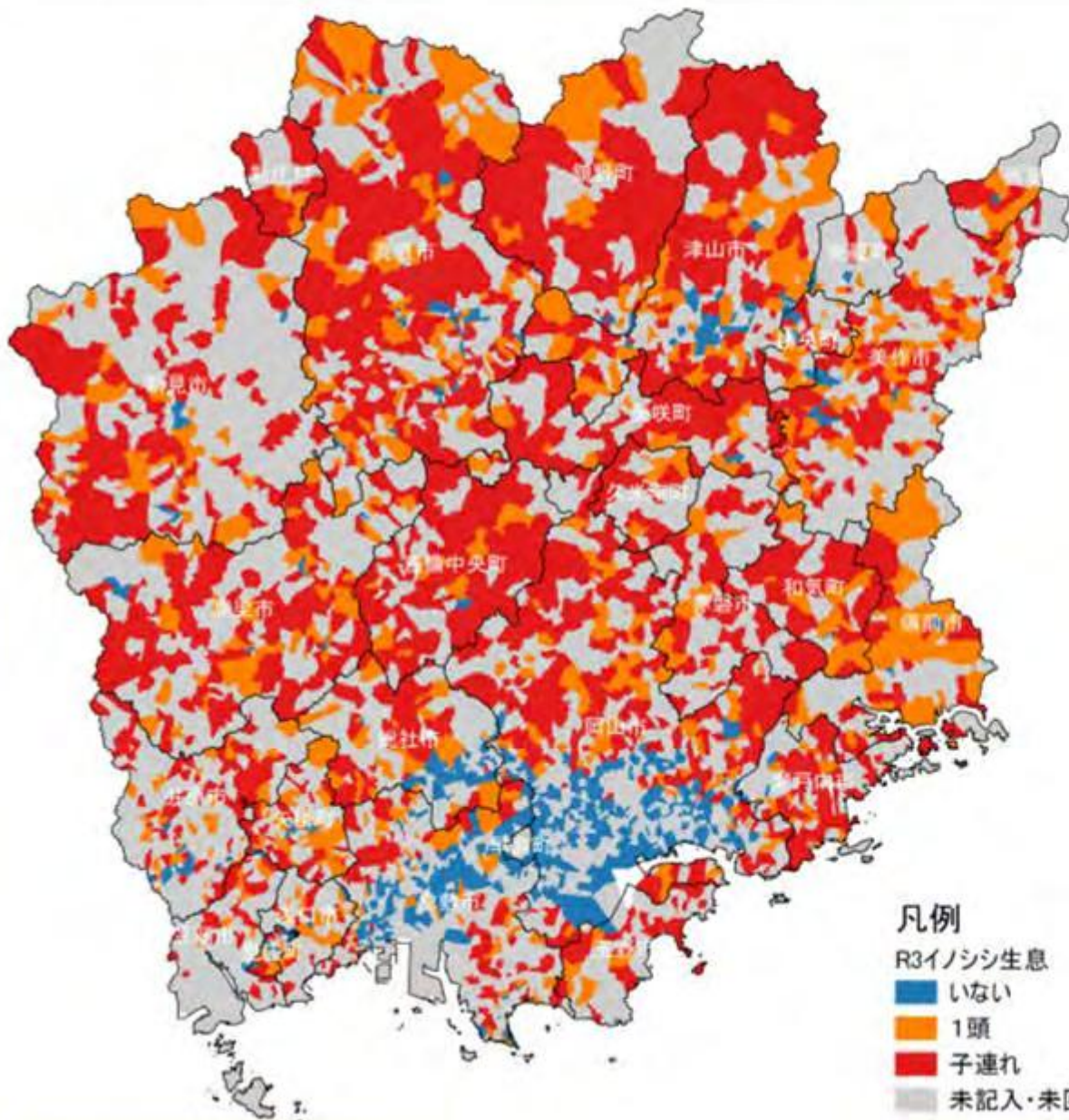
配布数	4,677集落	カッコ内は昨年度値
有効回収数	3,255集落	(3,332集落)
有効回収率	69.6 %	(71.6 %)



イ ノ ミ シ



イノシシの生息状況(3年度)



岡山平野、津山盆地の市街地を除く
ほぼ全県に生息

凡例

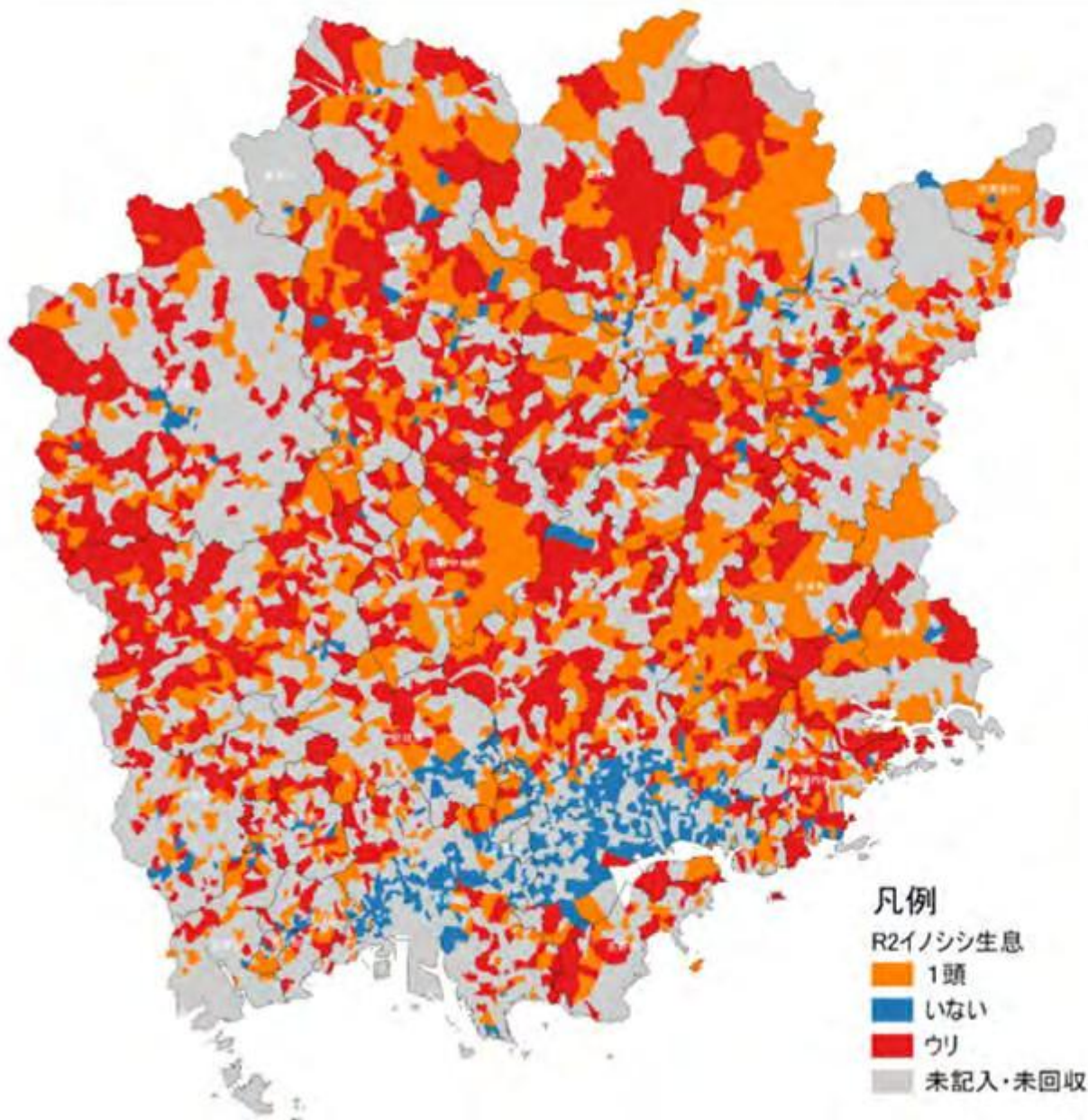
R3イノシシ生息

- いない
- 1頭
- 子連れ
- 未記入・未回収

イノシシの生息状況(2年度)



岡山平野、津山盆地の市街地を除く
ほぼ全県に生息



凡例

R2イノシシ生息

1頭

いない

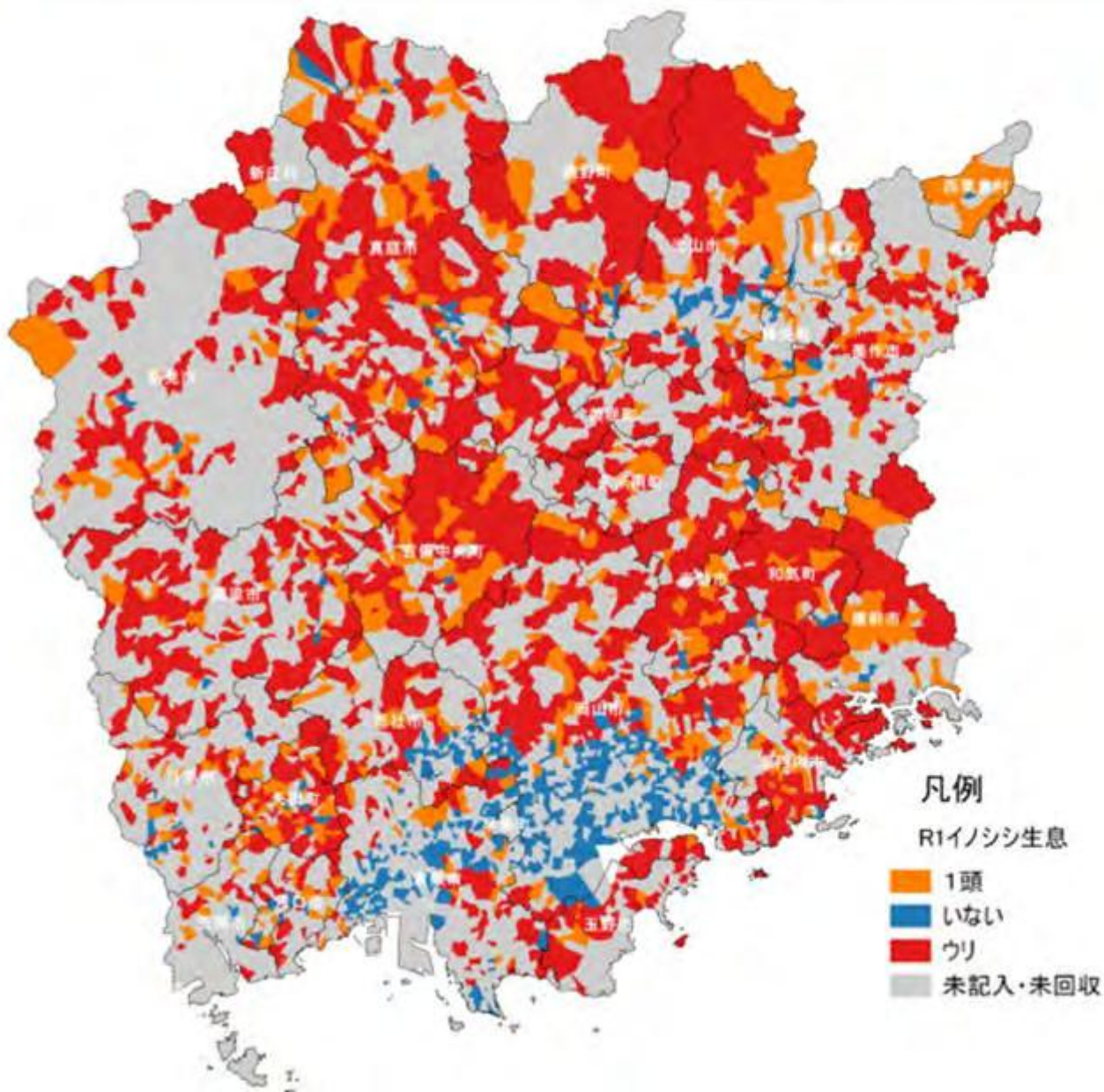
ウリ

未記入・未回収

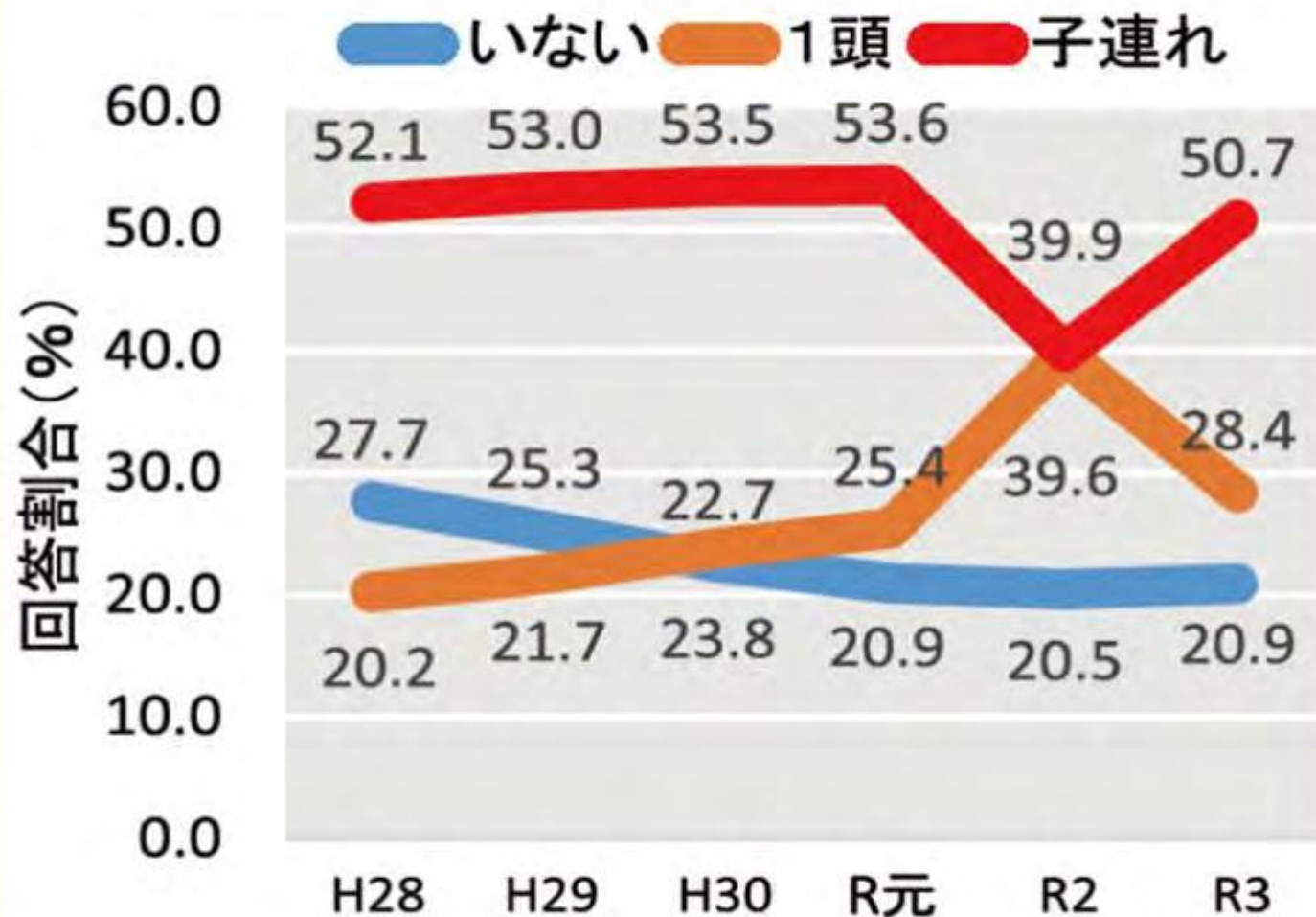
イノシシの生息状況(元年度)



岡山平野、津山盆地の市街地を除く
ほぼ全県に生息

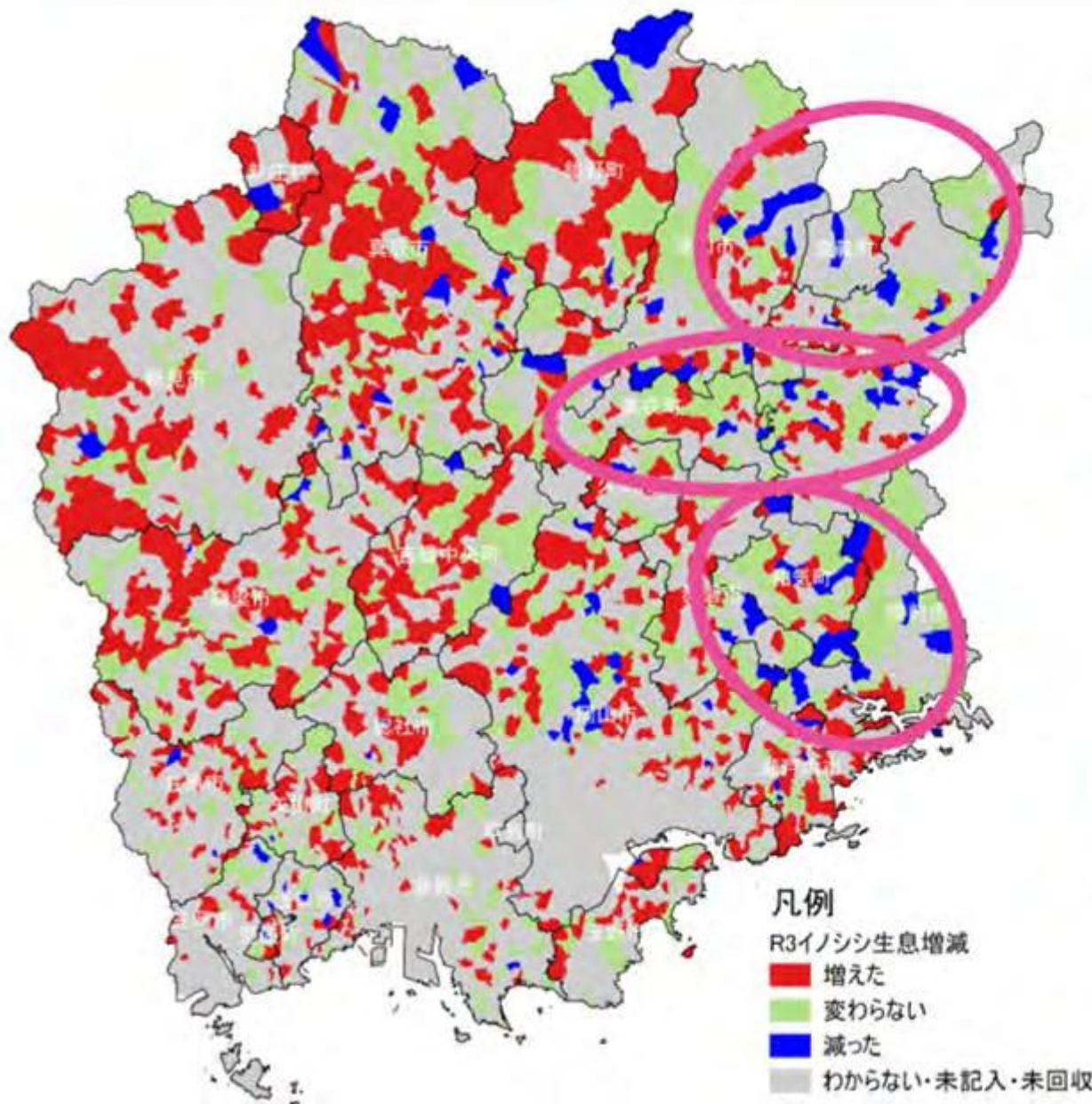


イノシシの生息状況 年推移



子連れ生息(繁殖定着)集落は今年度増加し、平成28年度から令和元年度とほぼ同程度になった。

イノシシの生息状況の増減



☑ 減少回答地域

奈義町～美作市北部

美作市中部～美咲町

赤磐市東部～和気町

～備前市



継続的に

個体数減少が推定

イノシシの被害レベル



平野部を除くほぼ県
全域で被害発生

特に面的に「甚大」
「甚大」=「深刻」+「大きい」

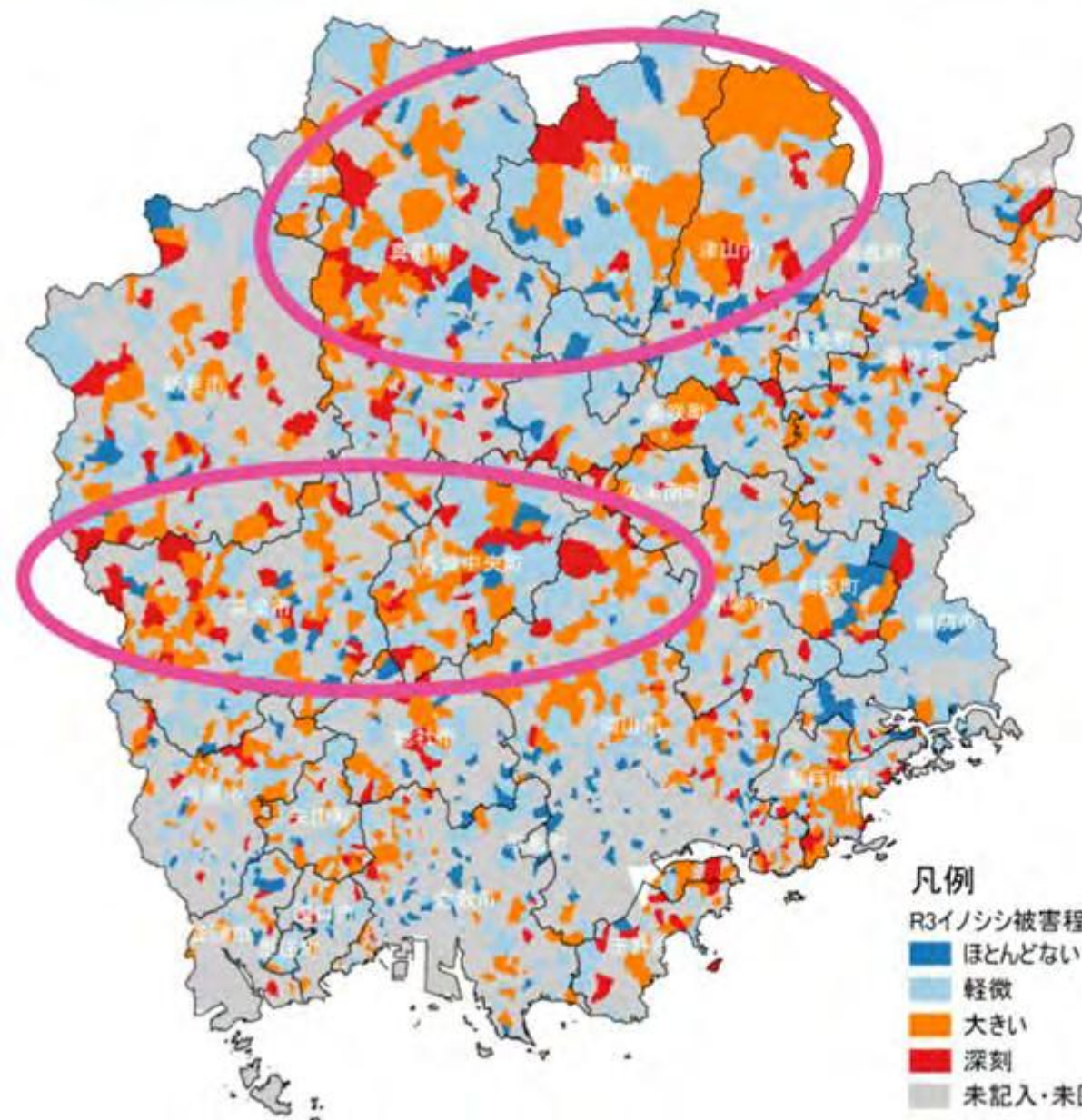
真庭市北部～鏡野町
北部～津山市北部

吉備中央町～高梁市

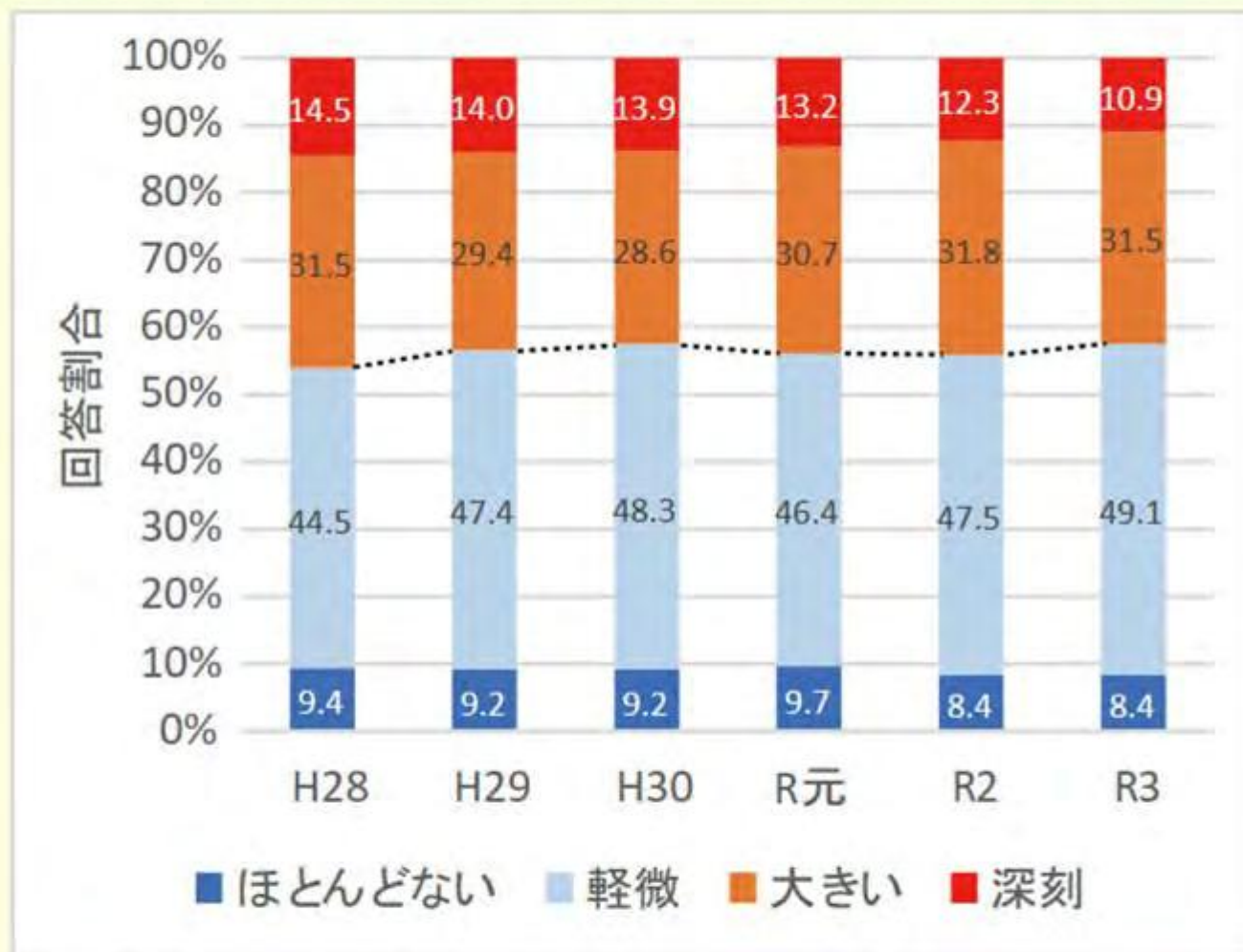
凡例

R3イノシシ被害程度

- ほとんどない
- 軽微
- 大きい
- 深刻
- 未記入・未回収



イノシシの被害レベル年推移

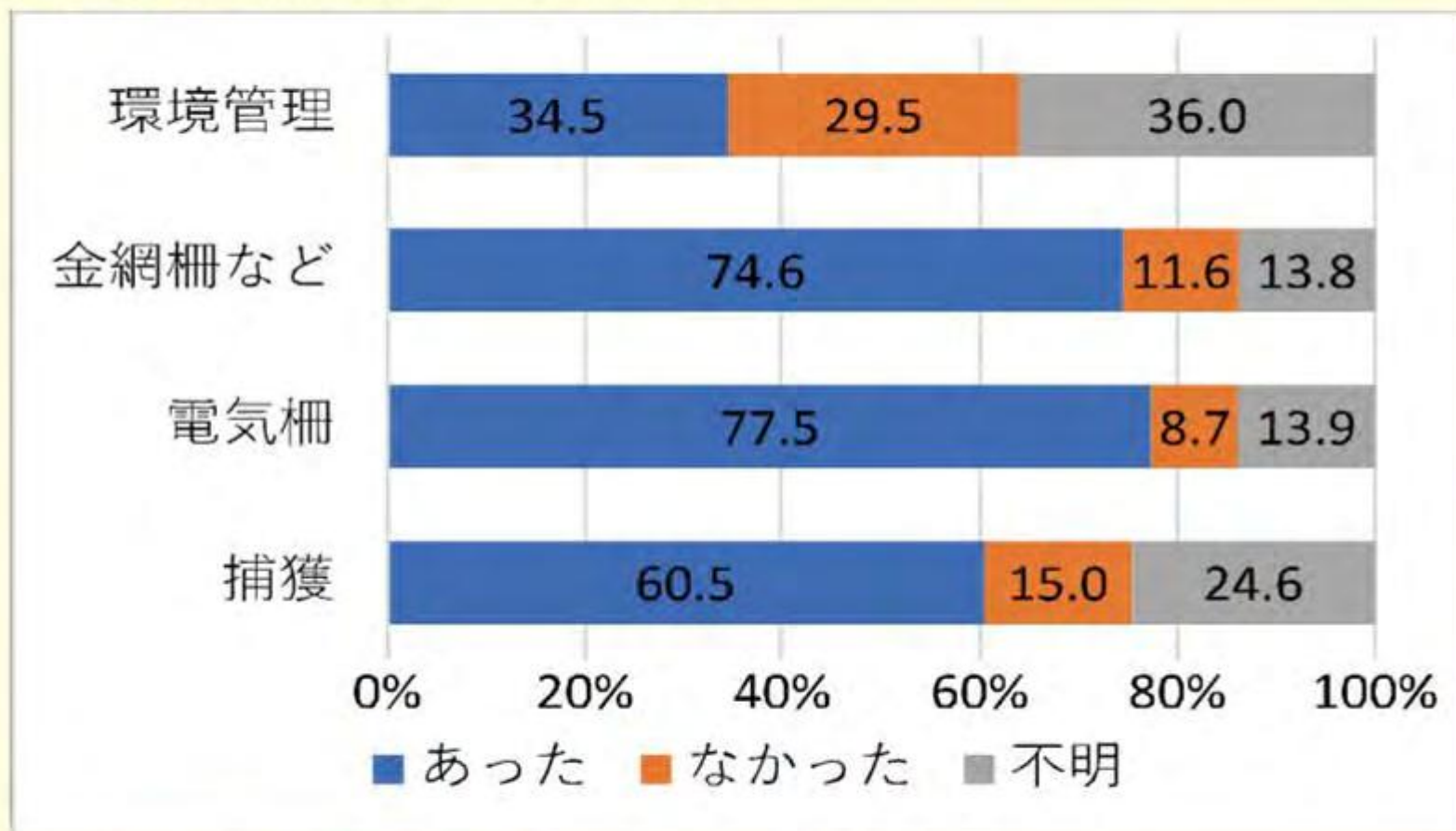


生息集落における被害レベルの年推移は、横ばい
いまだ生息集落の4割強に甚大な被害が発生

イノシシの対策効果



対策効果割合: 繁殖定着している集落(「ウリボウ」の生息集落)において、対策効果に記載があった回答における効果が「あった」割合

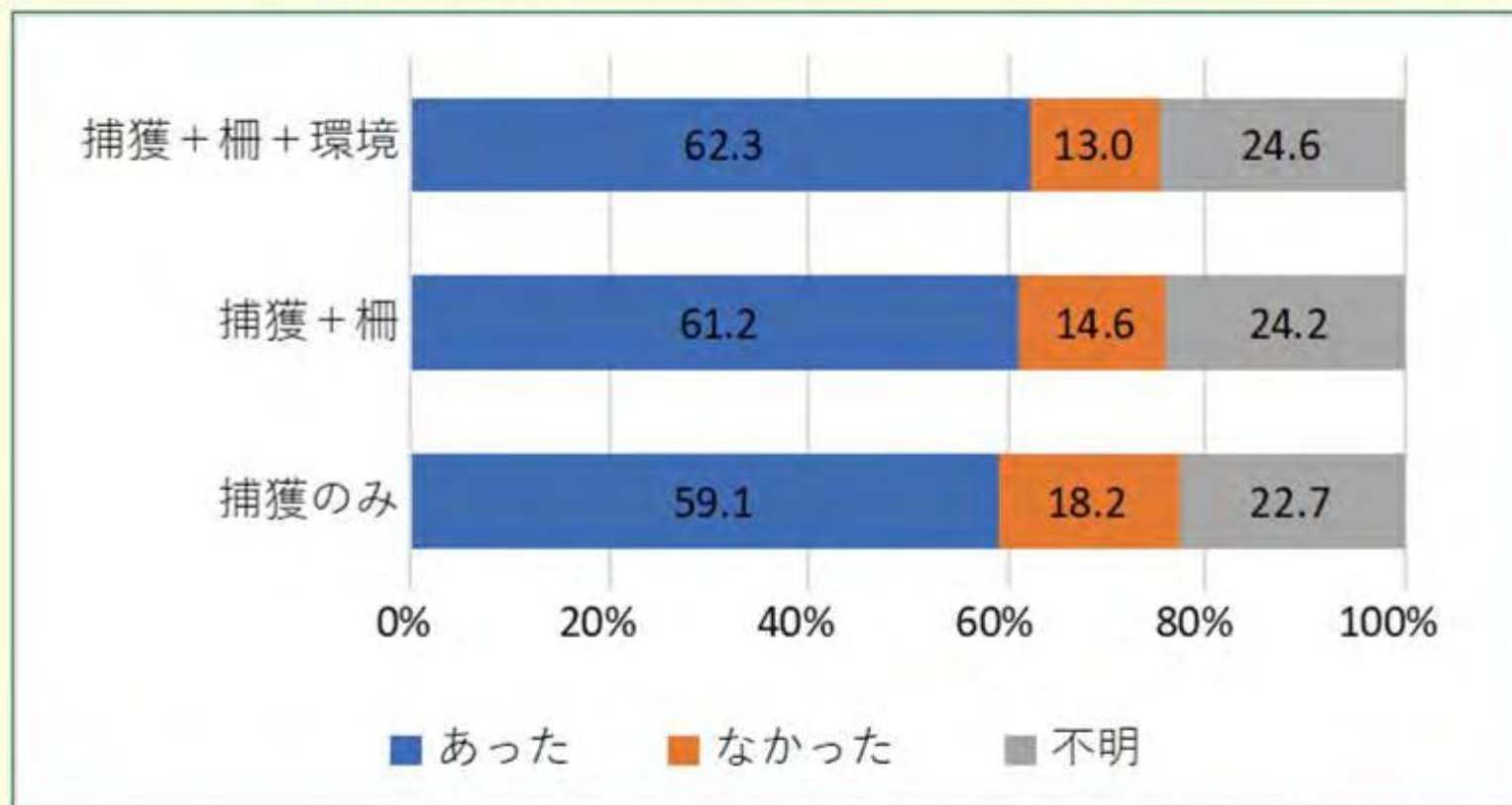


防護柵の効果があった回答は7割強
捕獲の効果は6割

イノシシの対策 複合効果

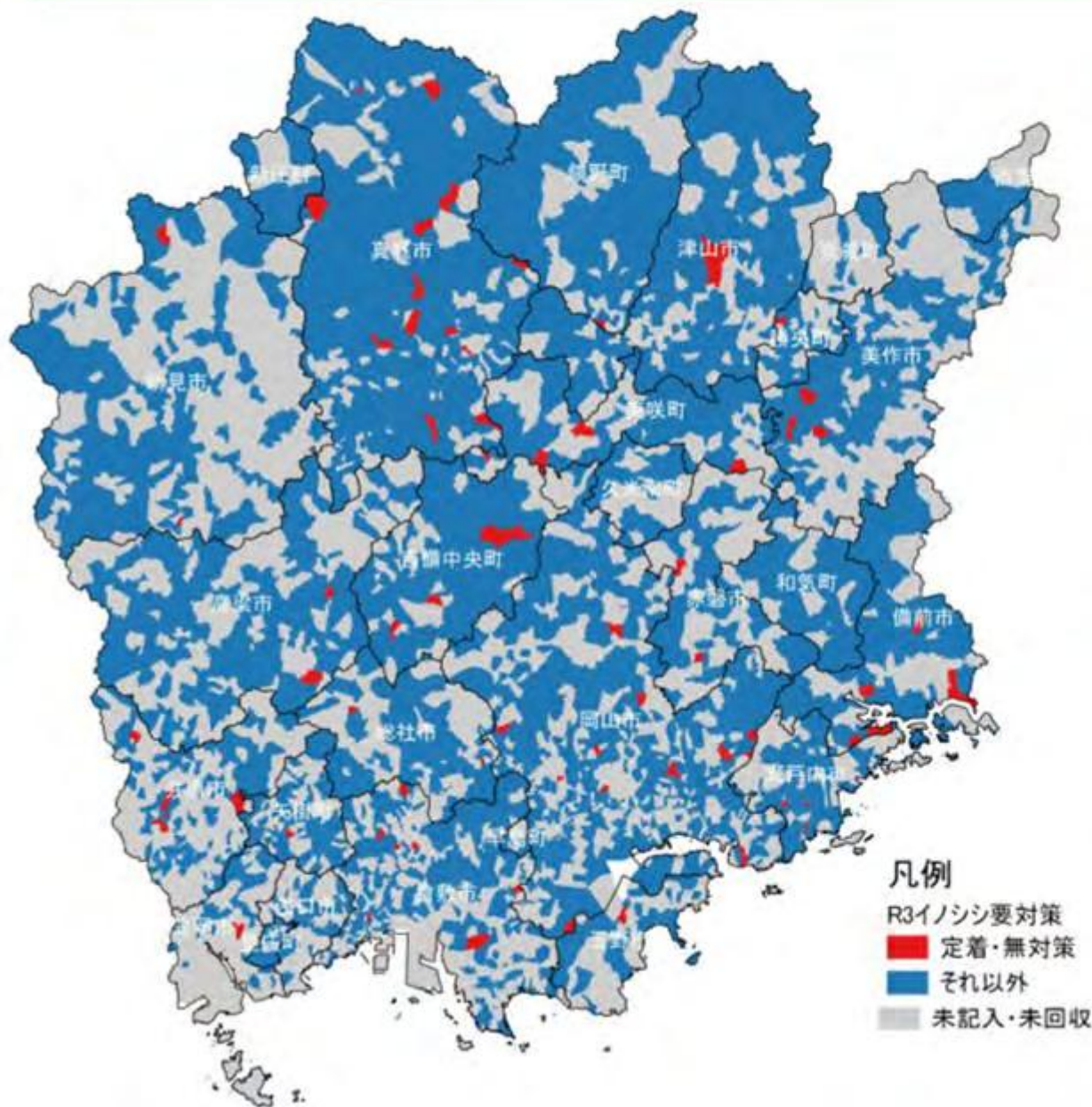


定着している集落のうち、捕獲を実施している集落で、防護柵(電気・金網)や耕作放棄地管理の実施状況別にみた捕獲効果が「ある」回答割合



☑ 捕獲効果 捕獲単独より複合対策で捕獲効果が高くなる。

イノシシ要対策集落



定着しているにもか
かかわらず対策
をしていない集落

定着集落の6.1%

28年度7.4%

29年度8.0%

30年度7.9%

R1年度6.4%

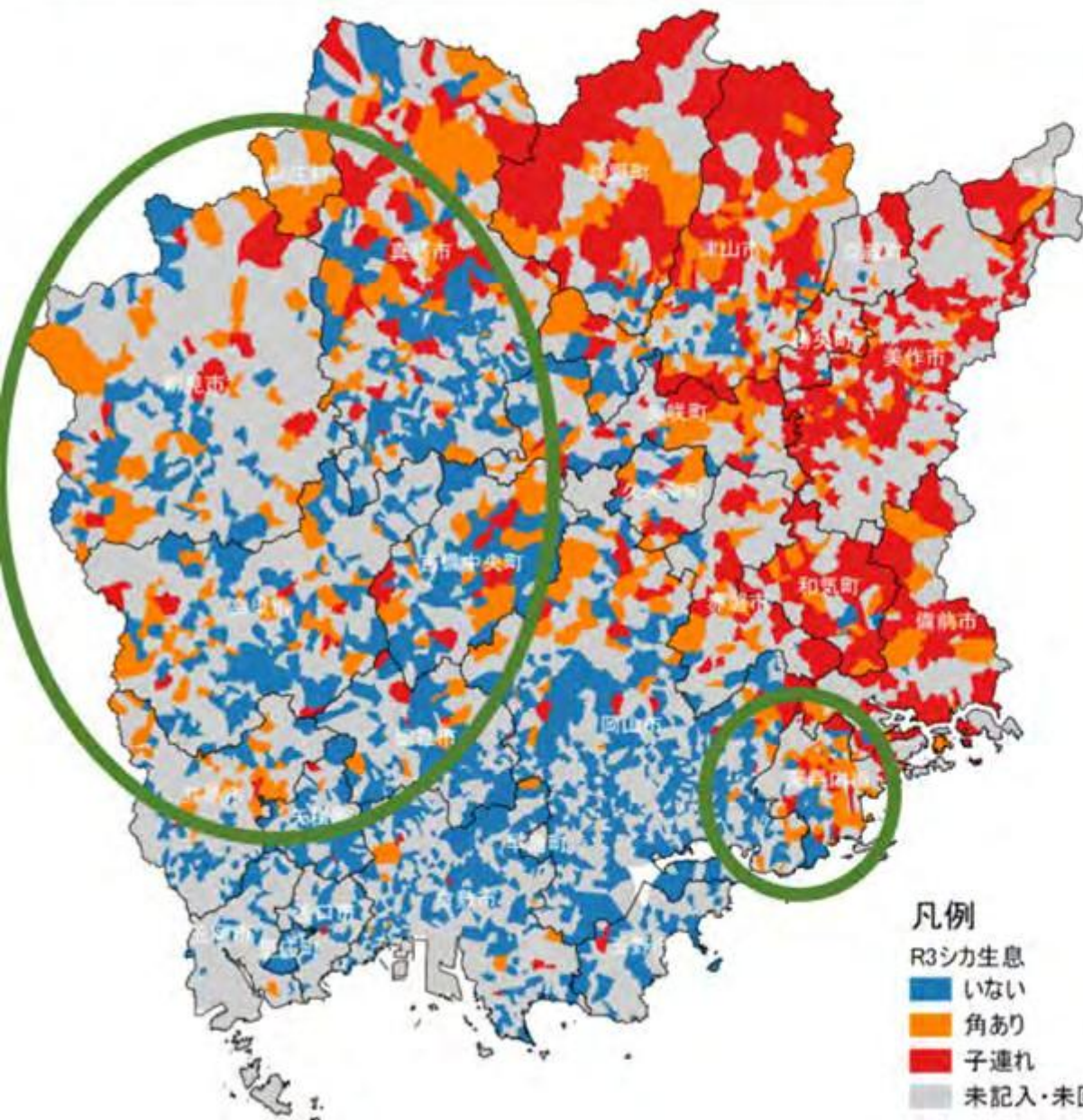
R2年度7.1%

減少傾向にある

シカ



シカの生息状況 (R3)



☑ ♂+♀ 県全域

☑ ♀子 繁殖定着

県東部～真庭市

凡例

R3シカ生息

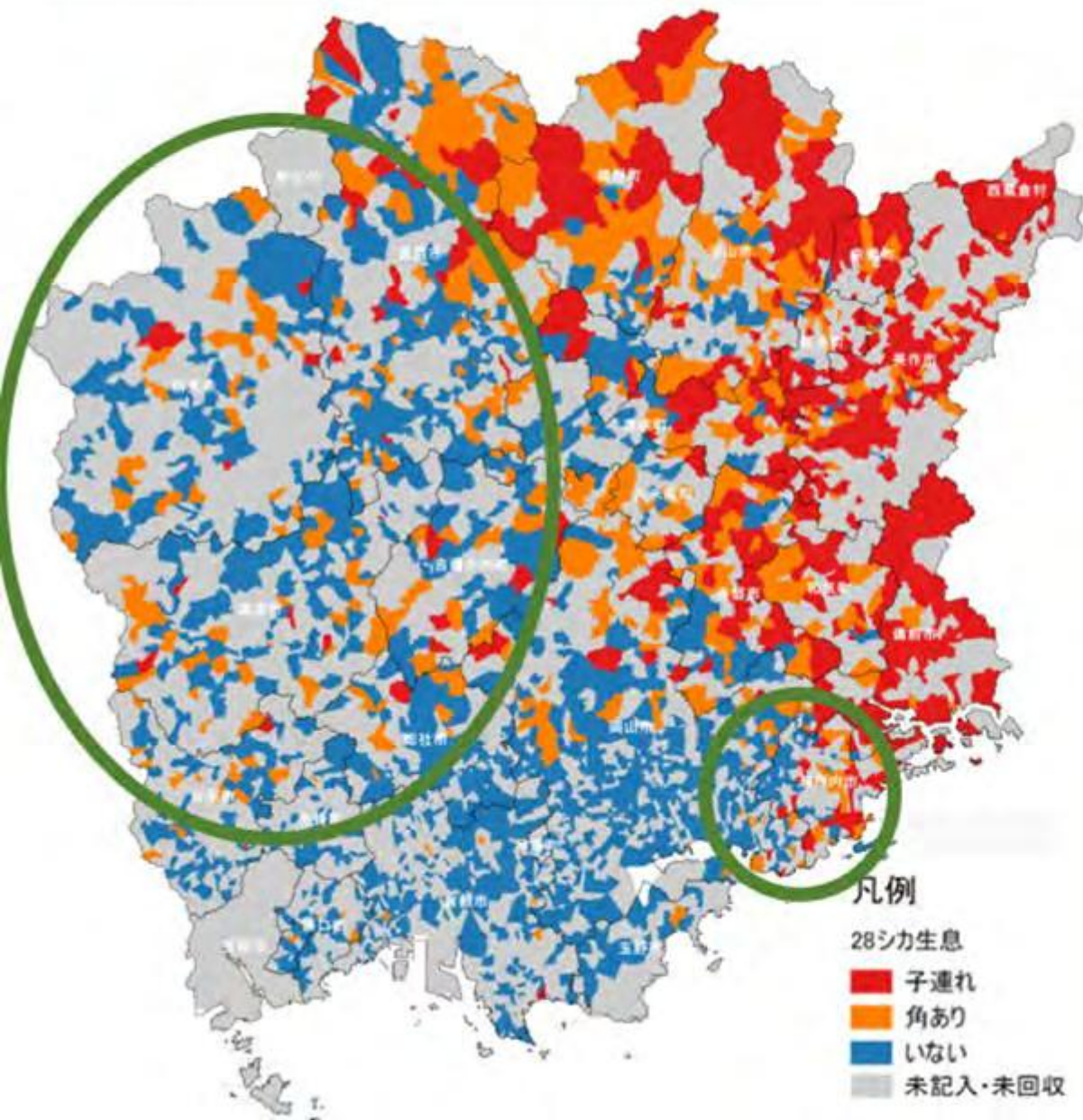
■ いない

■ 角あり

■ 子連れ

■ 未記入・未回収

シカの生息状況(H28)



H28→R3

生息地が拡大

県西部

瀬戸内市・岡山市

凡例

28シカ生息

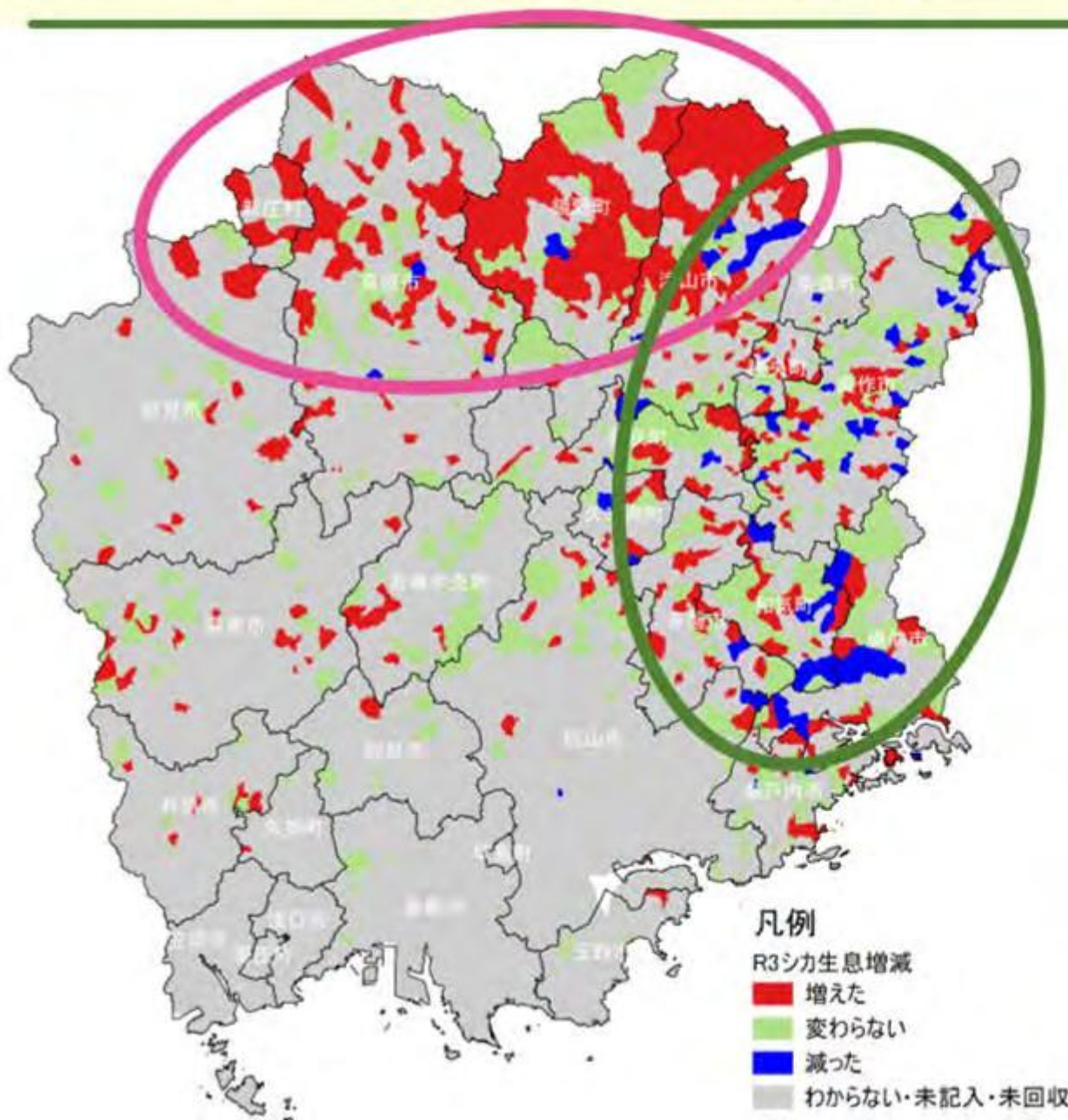
子連れ

角あり

いない

未記入・未回収

シカの生息状況の増減



個体数増減

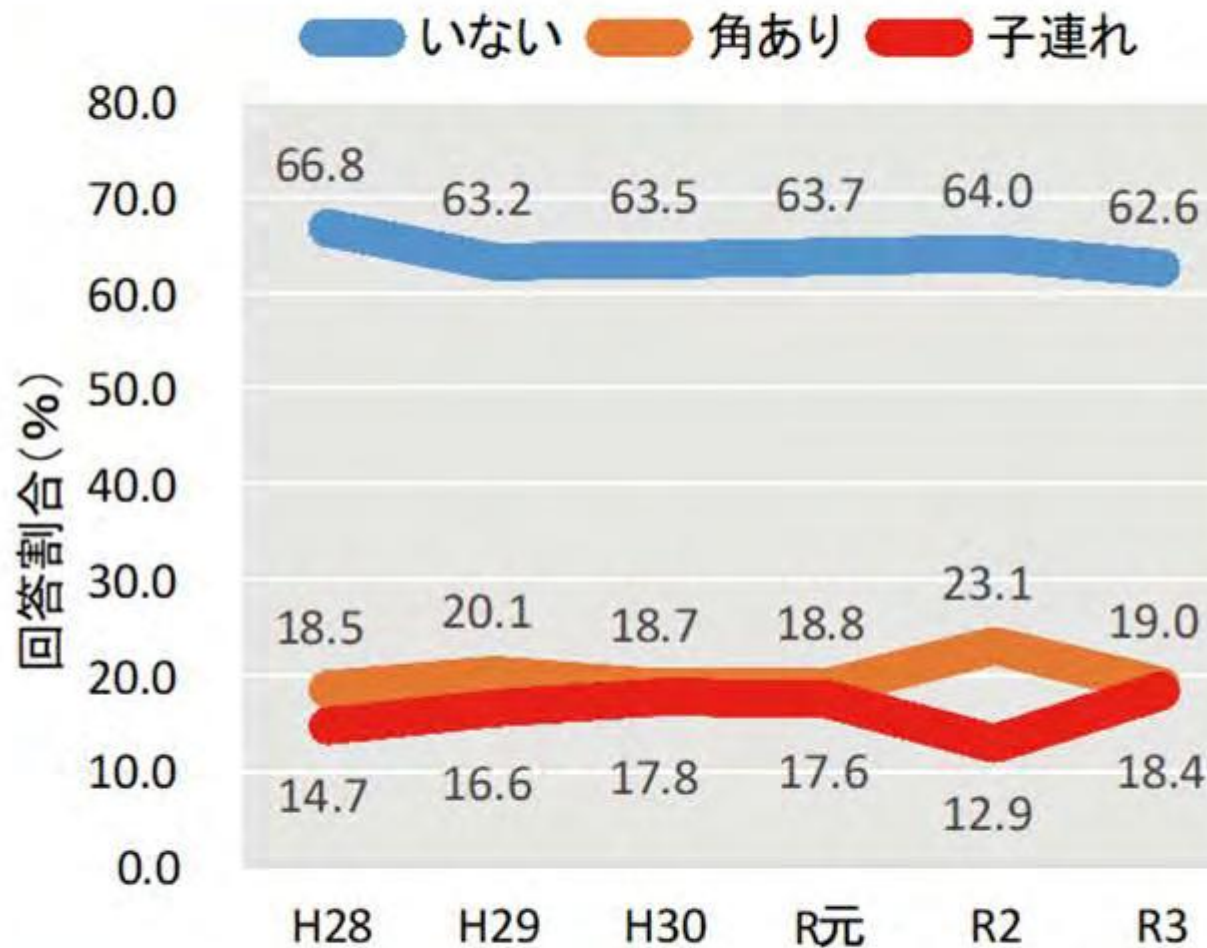
減少

県東部

増加

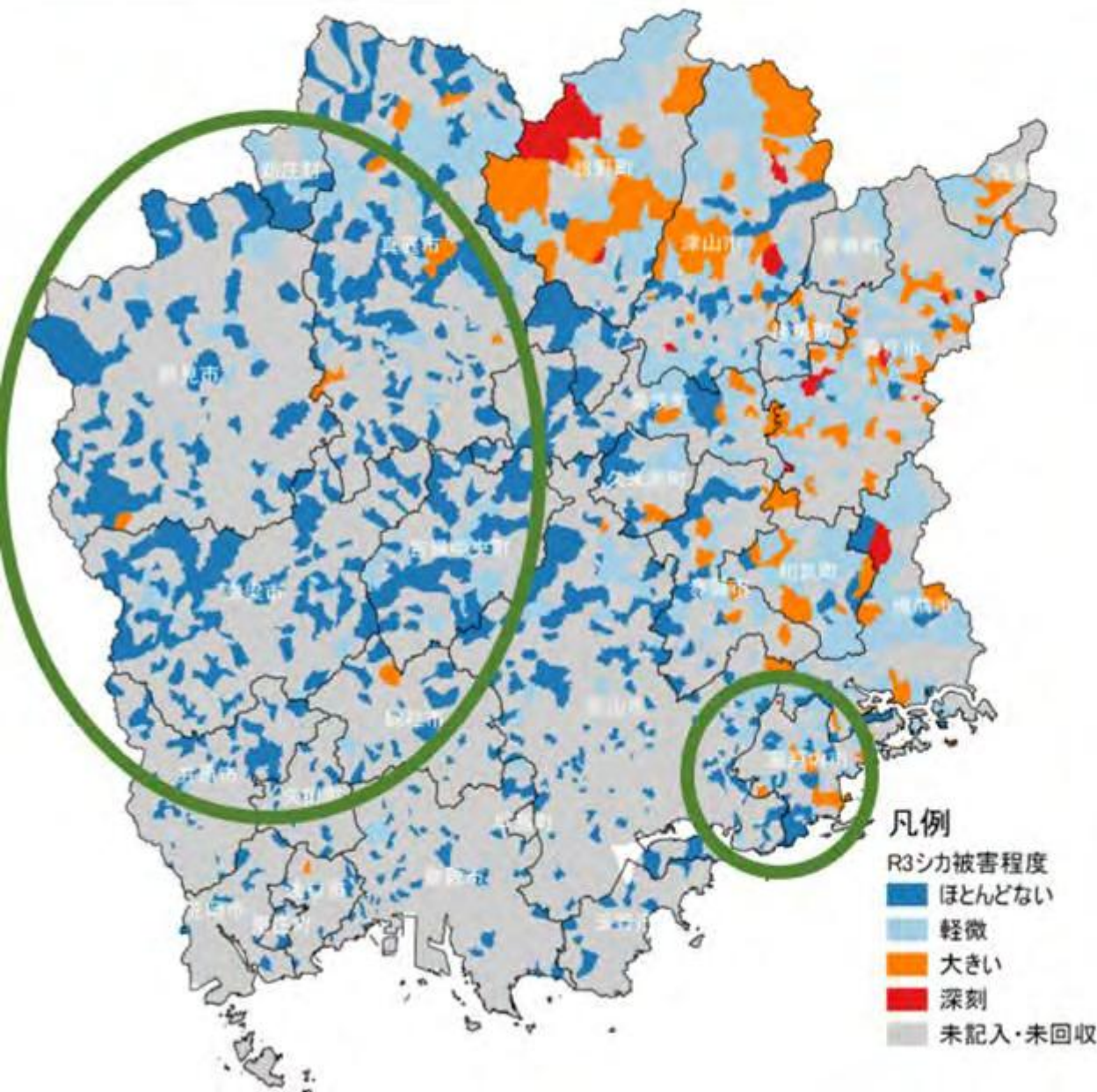
真庭市～津山市

シカの生息状況 年推移



生息していると回答している集落の割合
ほぼ横ばい

シカの被害レベル



定着集落で深刻化

侵入・個体数増加域
被害はまだ少ない

凡例

R3シカ被害程度

ほとんどない

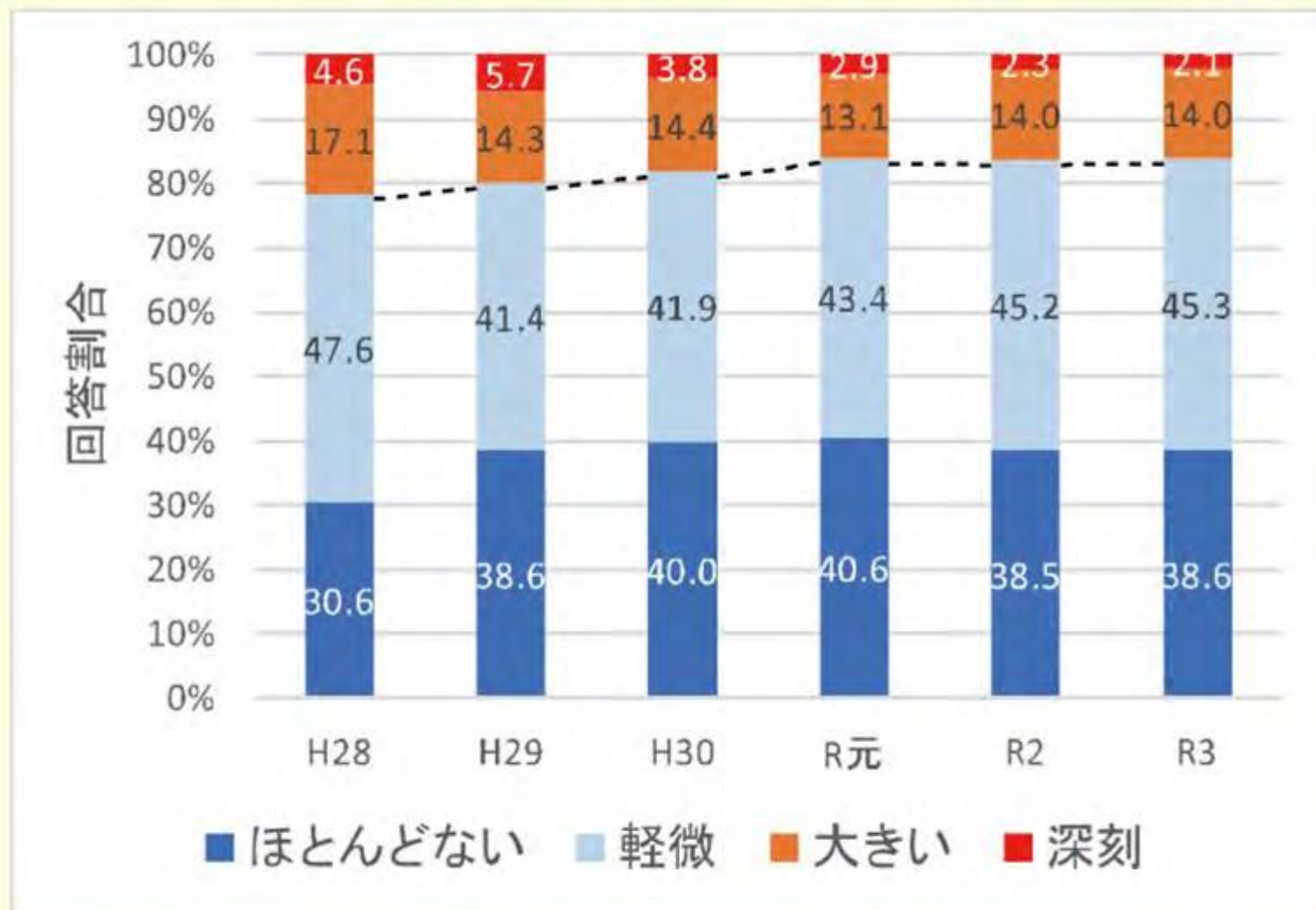
軽微

大きい

深刻

未記入・未回収

シカの被害レベル 年推移

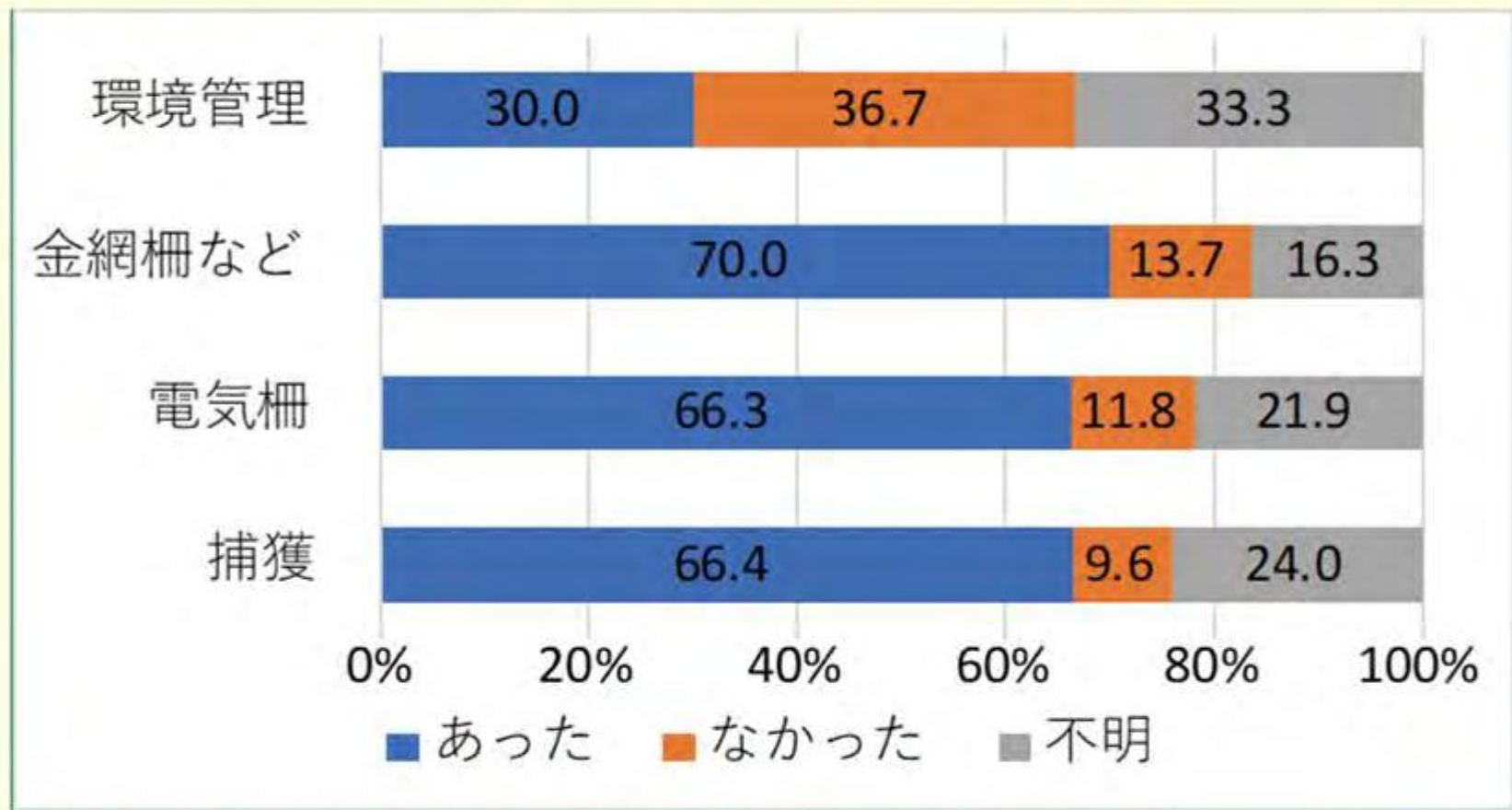


被害が「大きい」もしくは「深刻」と回答した集落の割合
H28年度から横ばい

シカの対策効果



対策効果割合：繁殖定着している集落（「子連れ」の生息集落）において、対策効果に記載があった回答における効果が「あった」割合

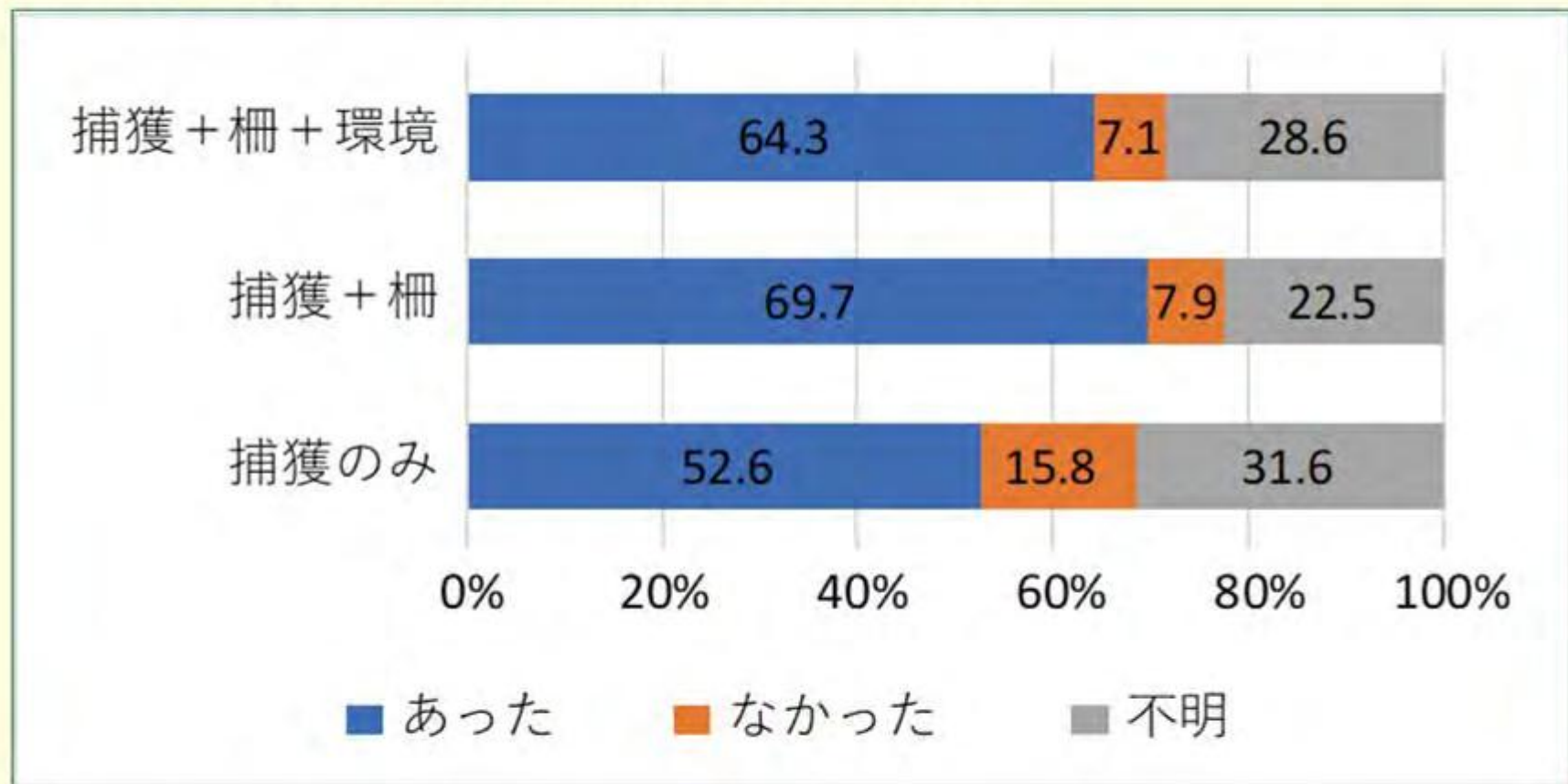


防護柵の対策効果がもっとも高く、7割弱が有効
捕獲効果も7割弱が有効

シカの対策 複合効果



定着している集落のうち、捕獲を実施している集落で、防護柵(電気・金網)や耕作放棄地管理の実施状況別にみた捕獲効果が「ある」回答割合

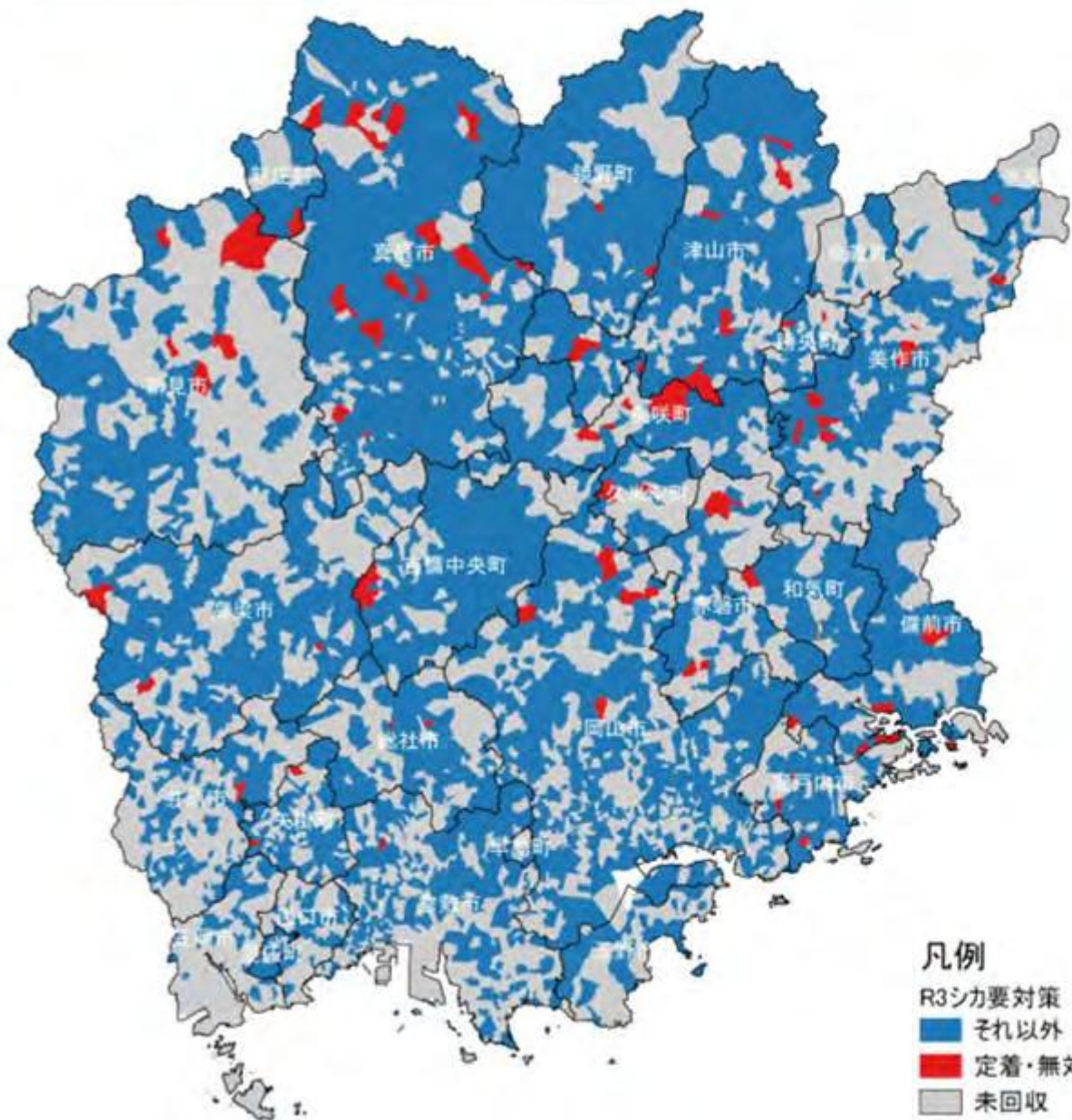


捕獲単独より防護柵や環境整備を複合させることで捕獲効果が高くなる

シカ要対策集落



定着＋無対策集落
県北部～東部



凡例

R3シカ要対策

■ それ以外

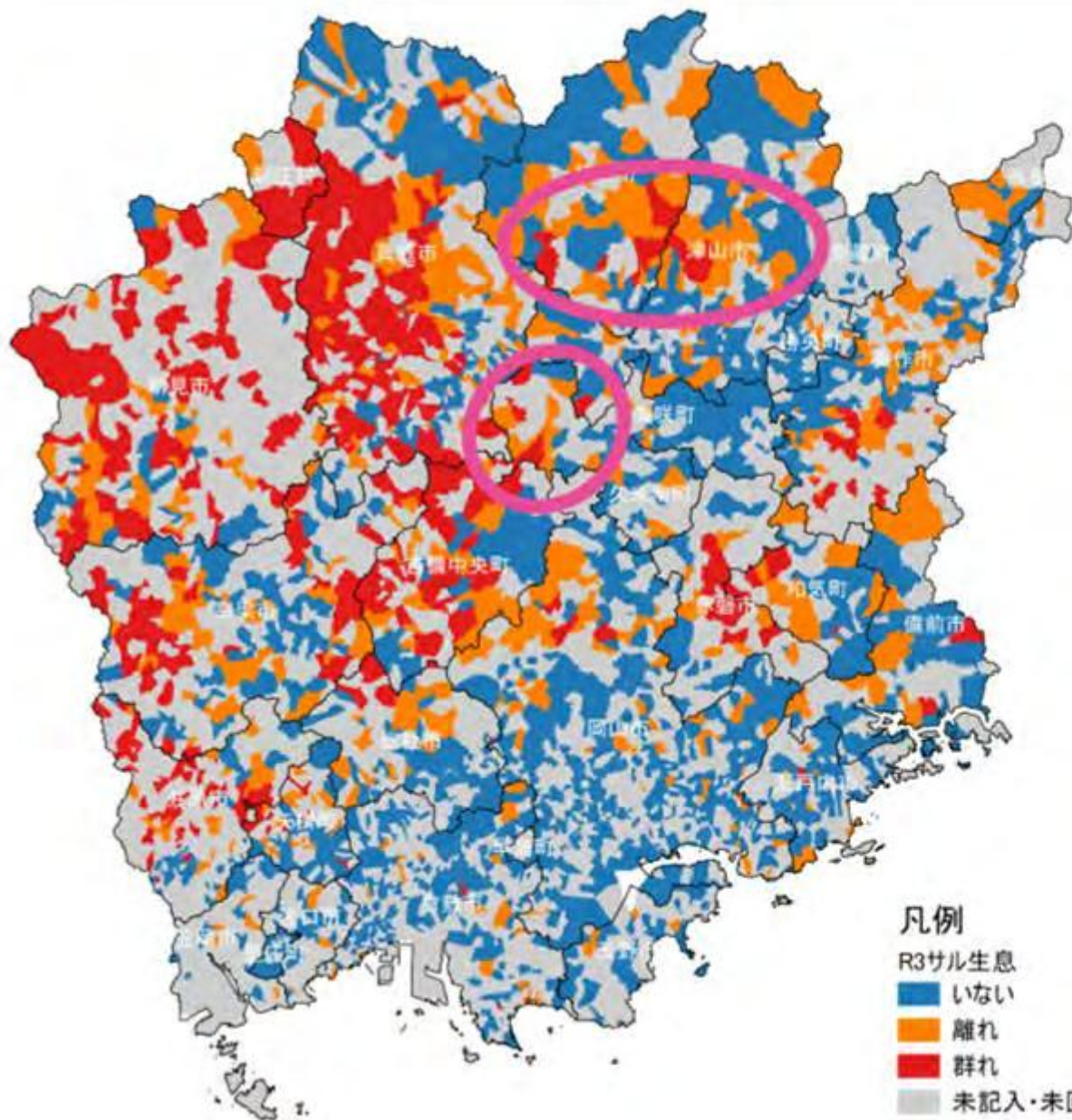
■ 定着・無対策

■ 未回収

サル



サルの生息状況(3年度)



☑ 群れの分布

県西部

鏡野町東部～津山市
西部

赤磐市～美作市南部

☑ ハナレザル(オスの
分散個体)

県全域出没

☑ 群れ出没拡大

津山市～鏡野町
美咲町西部

凡例

R3サル生息

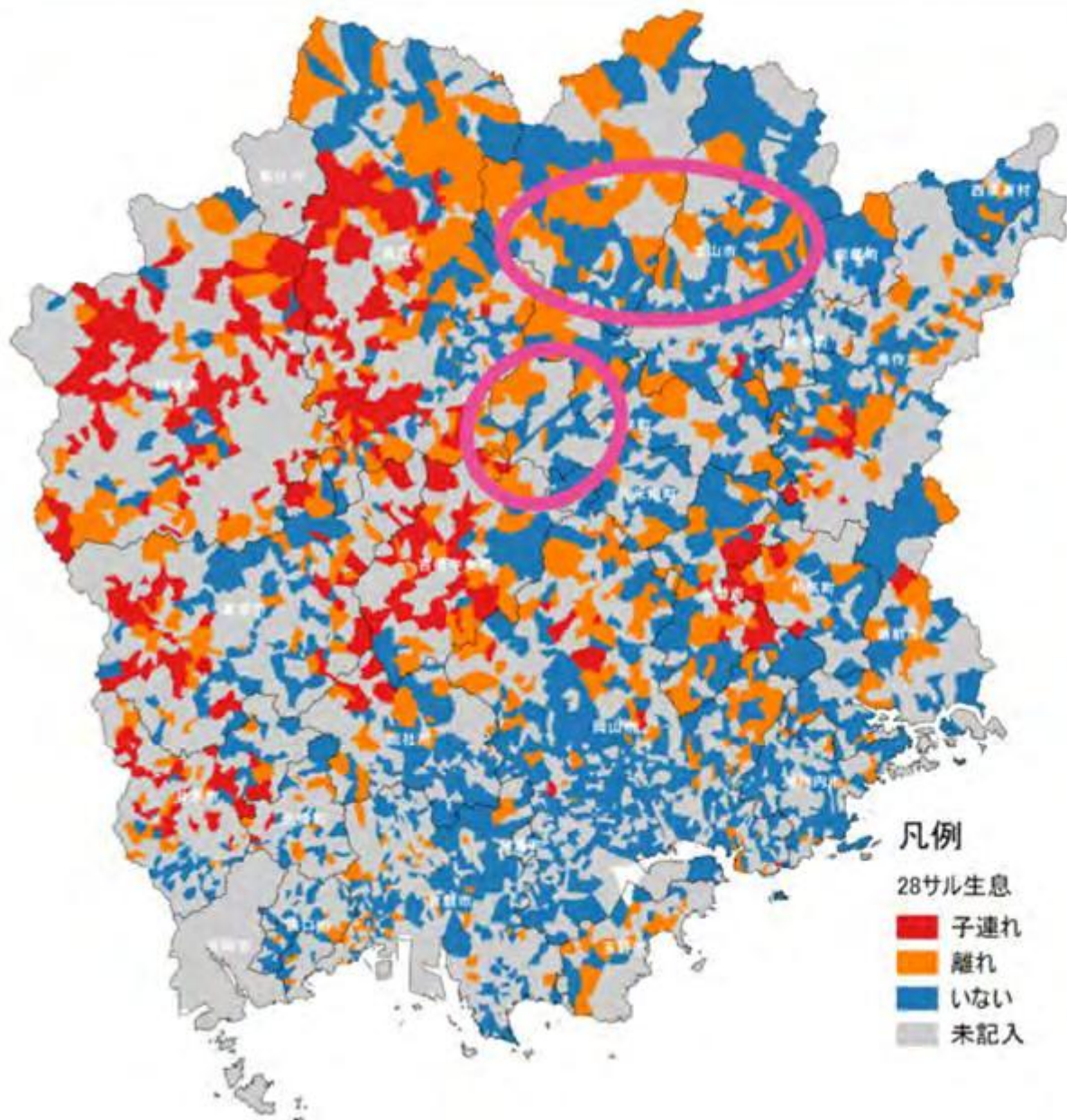
■ いない

■ 離れ

■ 群れ

■ 未記入・未回収

サルの生息状況(平成28年度)

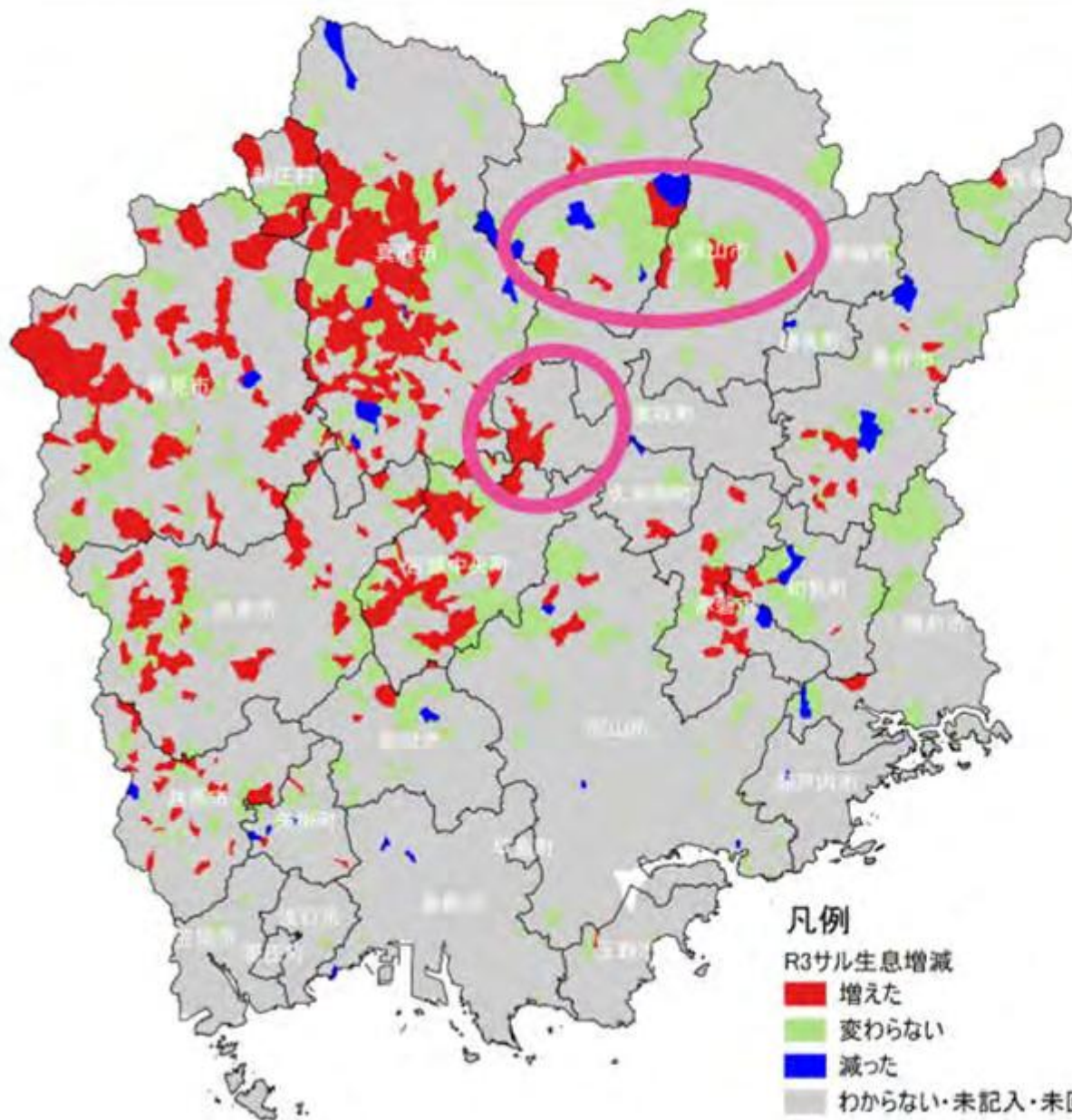


凡例

28サル生息

- 子連れ
- 離れ
- いない
- 未記入

サルの生息状況の増減



凡例

R3サル生息増減

■ 増えた

■ 変わらない

■ 減った

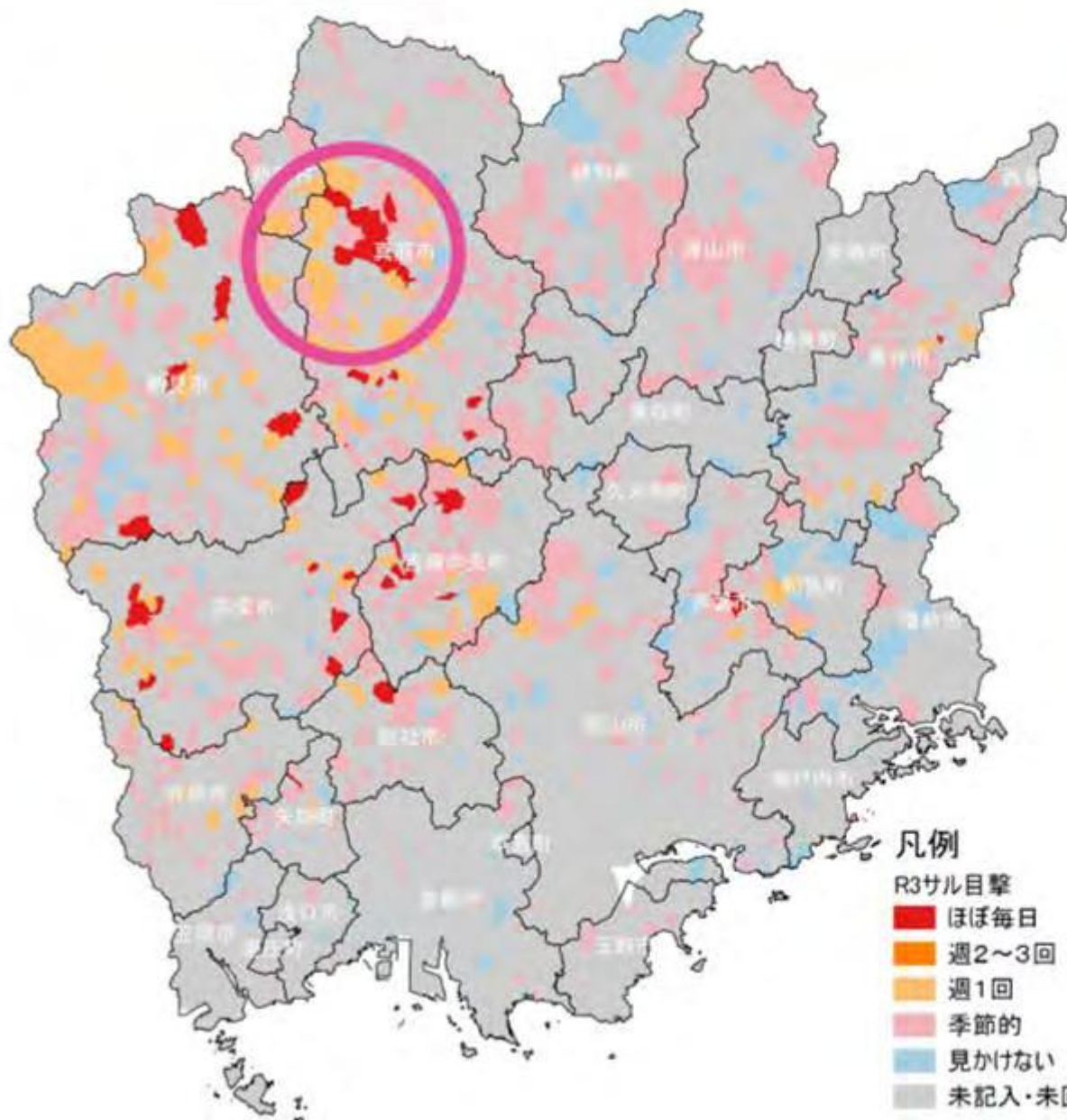
■ わからない・未記入・未回収

☑ 群れ定着地全域

「増えた」回答が
ほとんど

群れ拡大域でも

サルを目撃



☑ 群れによる差

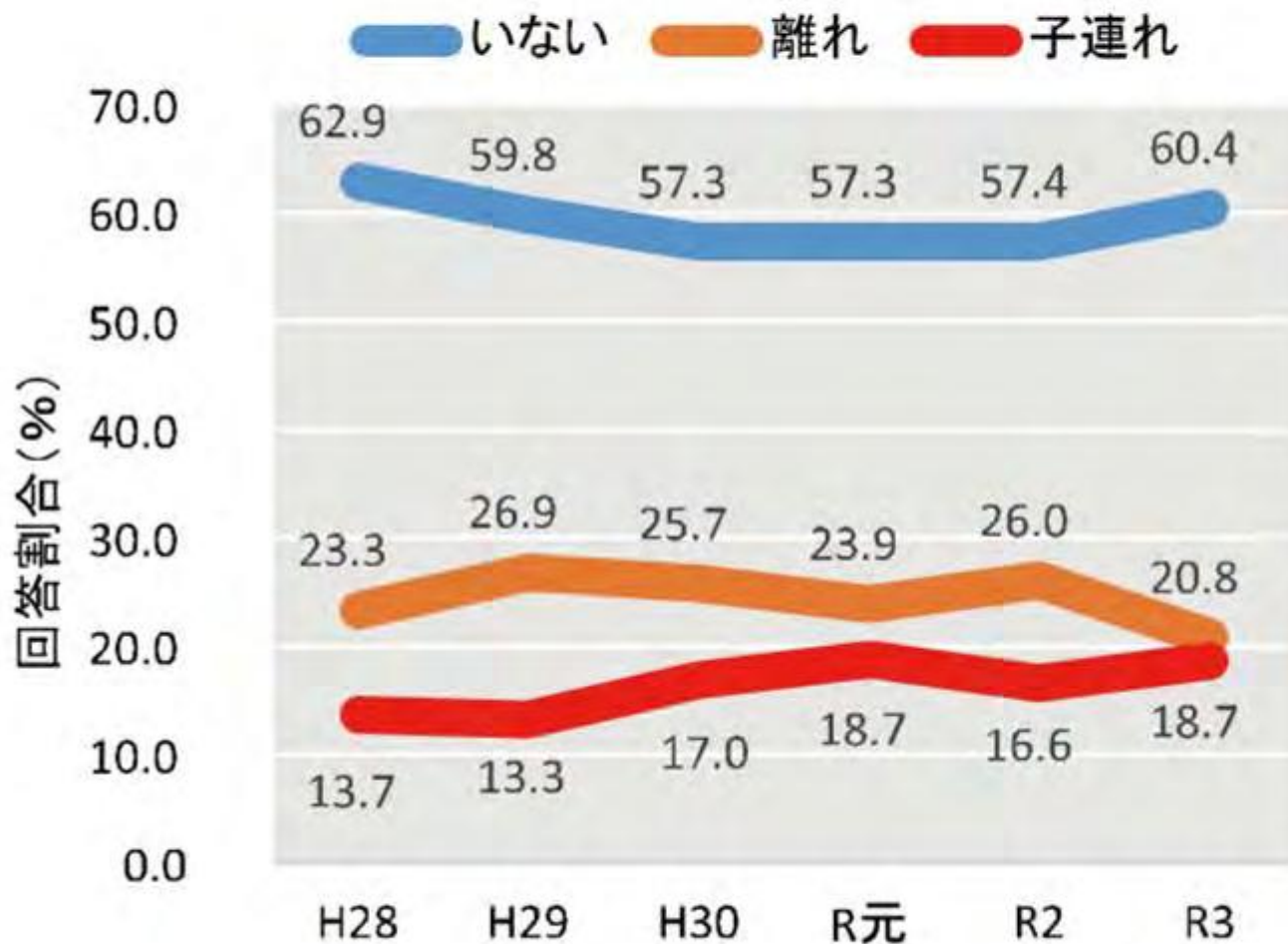
「ほぼ毎日」
真庭市中央部

凡例

R3サル目撃

- ほぼ毎日
- 週2~3回
- 週1回
- 季節的
- 見かけない
- 未記入・未回収

サルの生息状況 年推移

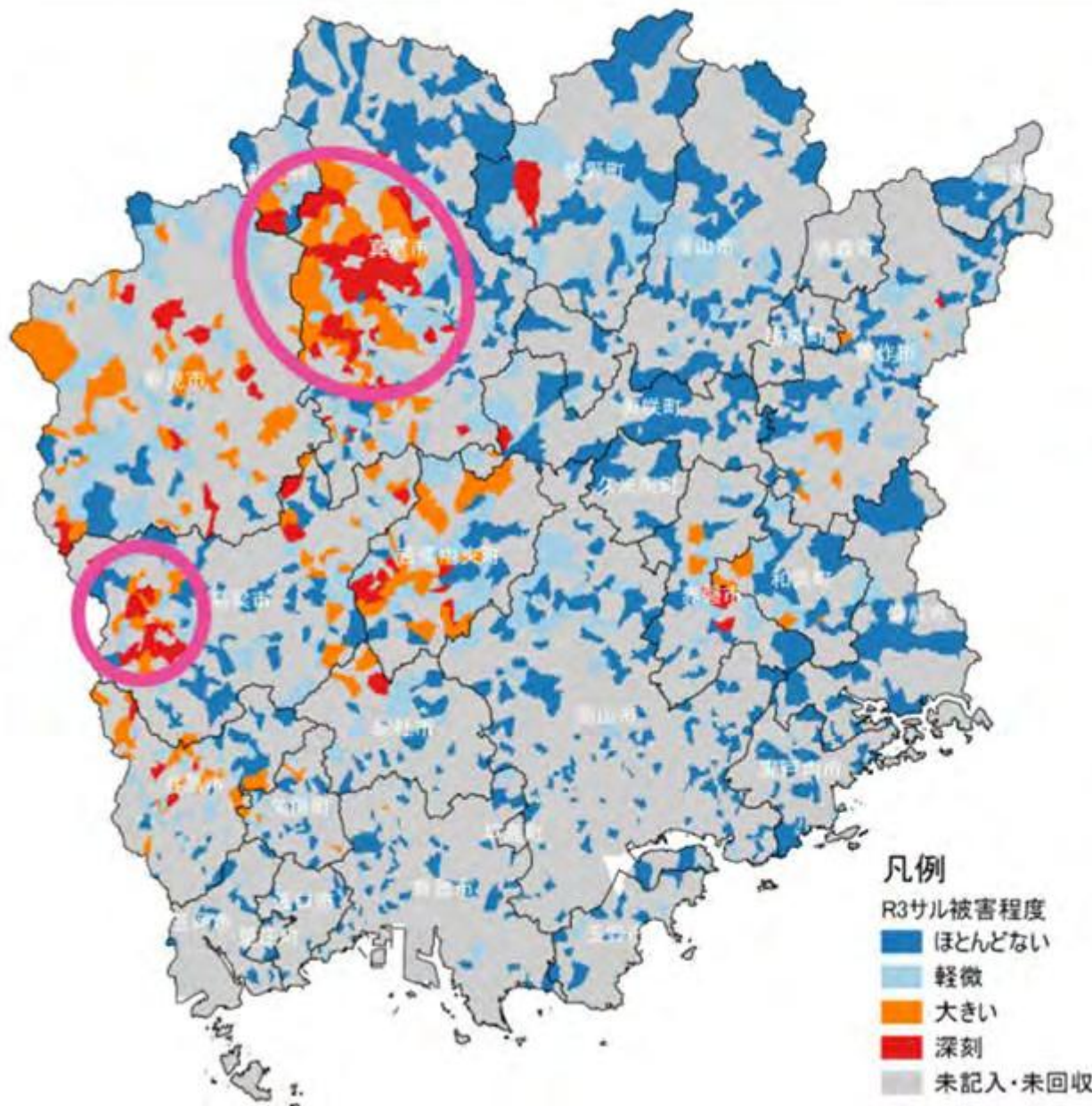


群れの出没集落
 (「子連れ」回答)

28年度に13.7%,
令和3に18.7%

拡大傾向にある

サルの被害レベル(3年度)

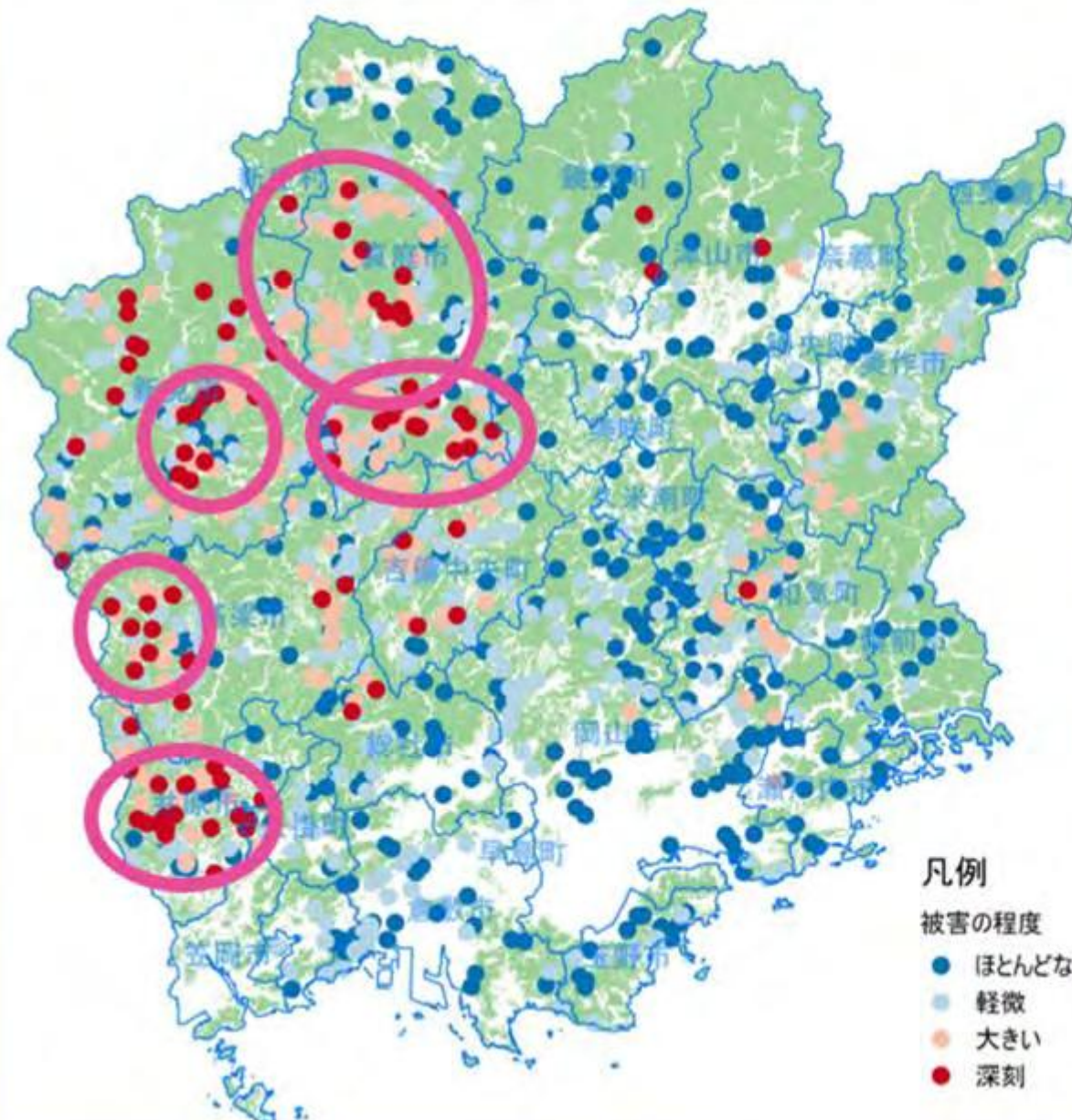


☑ 群れにより差

「加害群度」の違い

特に、真庭市中部
で被害が深刻化し
ている。

サルの被害レベル(平成28年度)



28年度当時の「深刻」の面的連続地

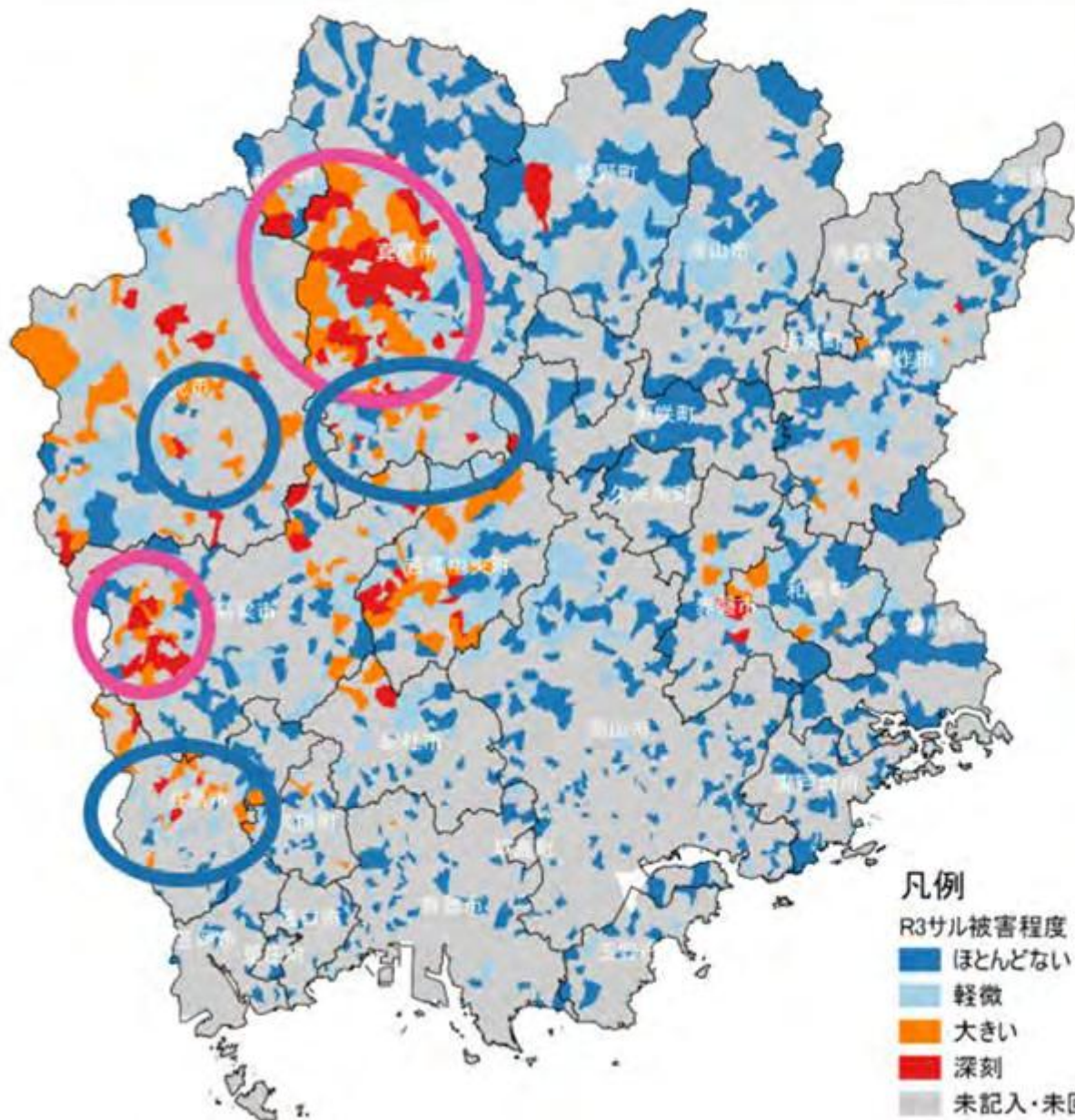
真庭市中部
真庭市南部
新見市中部
高梁市西部
井原市西部

凡例

被害の程度

- ほとんどない
- 軽微
- 大きい
- 深刻

サルの被害レベル(5年間の変化)



28年度→3年度

真庭市中部

真庭市南部: 減

新見市中部: 減

高梁市西部

井原市西部: 減

凡例

R3サル被害程度

ほとんどない

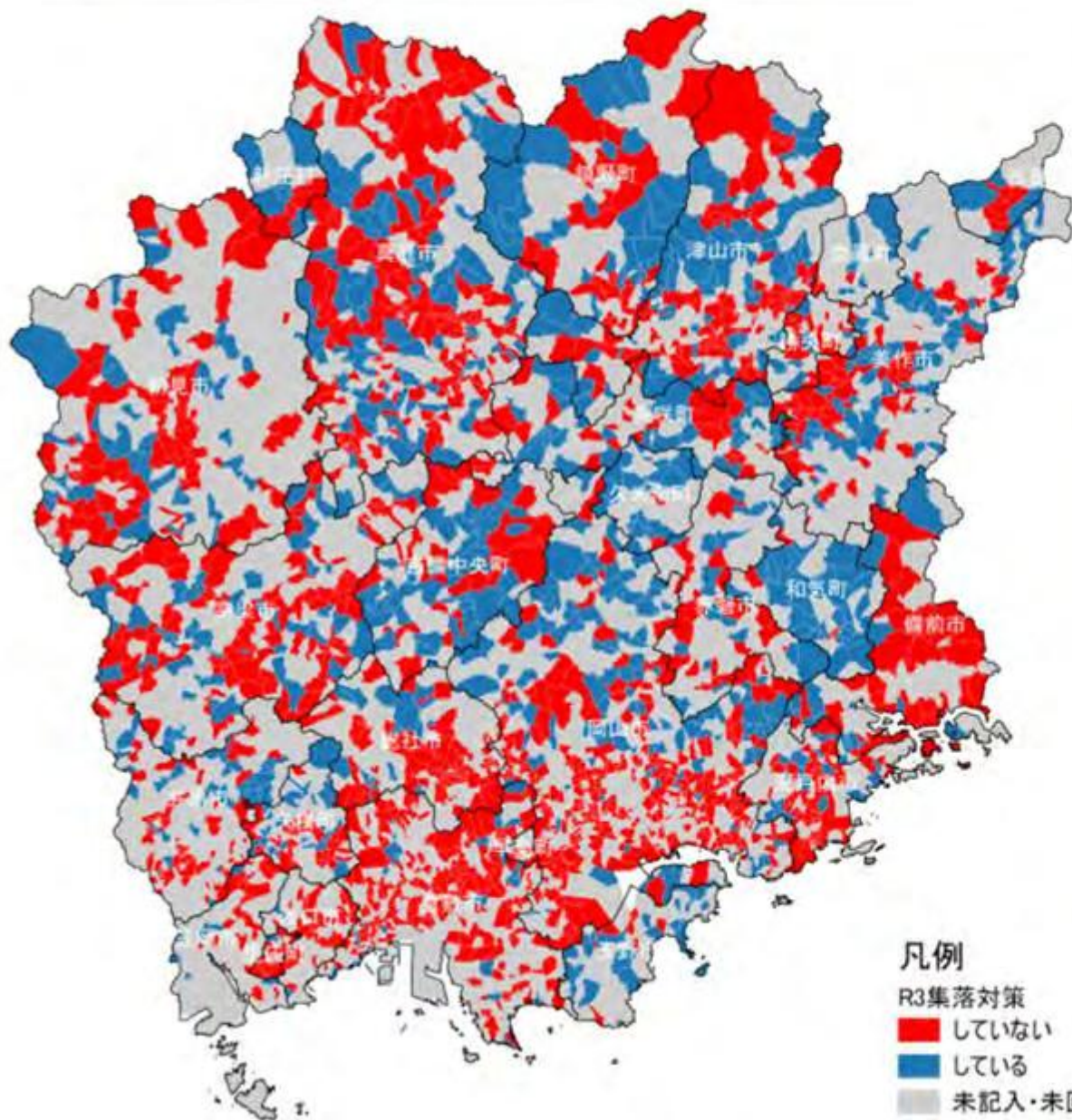
軽微

大きい

深刻

未記入・未回収

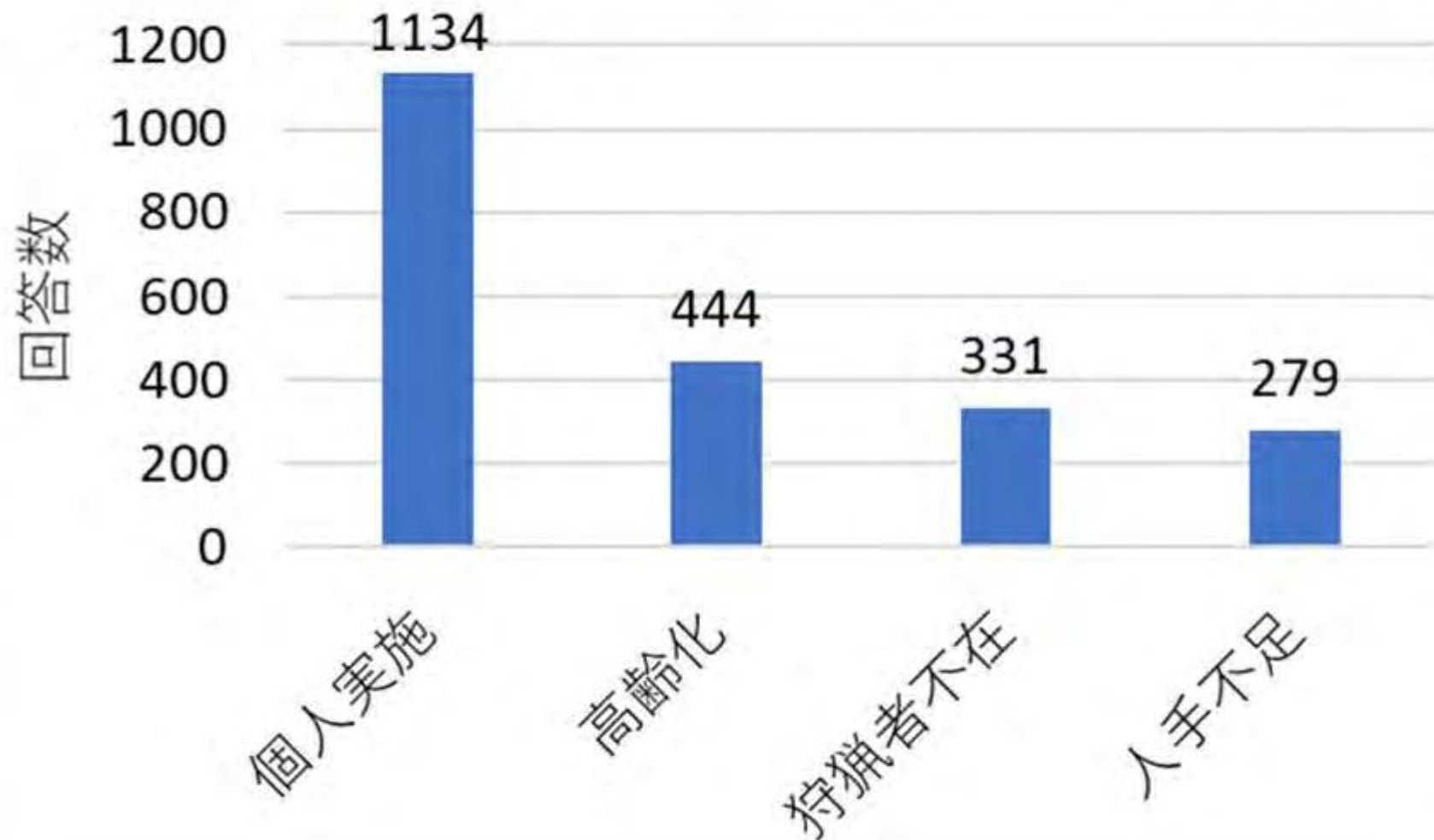
集落ぐるみの対策



集落ぐるみ対策は、

全県で
28.3%(921/3,255)
件で実施

集落ぐるみでの対策できない理由





モデル集落の選定による

集落ぐるみの対策促進

・選定の際は、害獣が定着繁殖しているにもかかわらず、対策されていない集落を中心に行う

対策効果の向上支援

(1) 集落環境診断会の開催による合意形成と

対策意識向上

(2) 効果的な対策手法の研修・技術支援