

岡山県建築設計等委託業務成績評定要領

(目的)

第1 この要領は、岡山県の所掌する建築工事に係る設計等委託業務の成績評定（以下「評定」という。）に必要な事項を定めて、その適切な実施を図ることにより、評定結果の活用による業務の受注者の適切な選定を促進し、もって設計等委託業務の品質確保に資することを目的とする。

(評定の対象)

第2 評定の対象は、原則として、1件の設計金額が100万円を超える委託業務のうち、次の各号に掲げる業務をいう。

- 一 建築設計業務（建築意匠、建築構造、電気設備、機械設備の設計業務及び積算業務をいう。）
- 二 設計意図を請負者等に正確に伝えるために行う業務
- 三 建築又は建築設備に関する診断業務
- 四 上記一号から三号以外の建設コンサルタント業務（建築工事監理業務及び敷地調査業務を除く。）

(評定者)

第3 評定を行う者（以下「評定者」という。）は、次に掲げる検査職員、総括調査員、主任調査員及び調査員をいう。

評定者	
検査職員	参事(検査担当)又は当該委託業務を所掌する課の長が指定した職員
総括調査員	当該委託業務を主に担当する班長
主任調査員又は調査員	当該委託業務を担当する職員

(評定の方法)

第4 評定は、業務ごとの採点結果を基にして行う。

- 2 評定の結果は、別記様式第1に定める建築設計等委託業務成績評定表（以下「評定表」という。）に記録するものとする。

(評定の時期)

第5 検査職員は完了検査を実施後速やかに、総括調査員、主任調査員及び調査員は業務の完了後速やかに、それぞれ評定を行うものとする。

(評定表の提出等)

第6 評定者は、評定を行ったときは、遅滞なく、評定表を知事又はその委任を受けて契約の締結について権限を有する者（以下「契約担当者」という。）に提出するものとする。

(評定の結果の通知)

第7 契約担当者は、評定者から評定表の提出があったときは、評定の結果を様式第2に定める業務成績評定通知書により、評定の対象業務の受注者に遅滞なく通知するものとする。

(評定の修正)

- 第8 契約担当者は、第7の通知をした後、当該評定を修正する必要があると認められる場合は、必要な修正を行わなければならない。
- 2 契約担当者は、前項の修正をする場合、委託業務成績評定評価委員会に意見を求めることができる。
- 3 契約担当者は、前項の修正を行ったときは、その結果を様式第3に定める業務成績評定再通知書により、評定の対象業務の受注者に遅滞なく通知するものとする。
(説明請求等)
- 第9 第7又は第8による通知を受けた者は、通知を受けた日から起算して14日以内に、書面により、通知を行った契約担当者に対して評定の内容について説明を求めることができる。
- 2 契約担当者は、前項による説明を求められたときは、様式第4により回答するものとする。
- 3 契約担当者は、前項の回答をする場合、委託業務成績評定評価委員会に意見を求めることができる。
- 4 前項の委託業務成績評定評価委員会は、「建設工事成績評定委員会設置及び運営要領」に基づき設置された建設工事成績評定評価委員会と兼ねることができるものとする。

附 則

この要領は、平成21年4月1日から適用する。

附 則

この要領は、平成27年4月1日から適用する。

附 則

この要領は、平成27年9月1日から適用する。

附 則

この要領は、令和5年8月16日から適用する。

建築設計等委託業務成績評定表		
		年 月 日
発注者名 _____		
業務名称		
契約金額	当初:	最終
履行期間	当初: 年 月 日 ~ 年 月 日	最終: 年 月 日 ~ 年 月 日
完了年月日	年 月 日	
完了検査年月日	年 月 日	
契約相手方名称・所在地	名称:	所在地:
管理技術者氏名		
主任担当技術者氏名	総合:	構造: :
	電気:	機械: :
総括調査員所属・氏名	所属:	氏名:
主任調査員所属・氏名	所属:	氏名:
	所属:	氏名:
	所属:	氏名:
	所属:	氏名:
	所属:	氏名:
検査職員所属・氏名	所属:	氏名:
業務評定点		
業務評定点(総合点) ①-③[①-③-④] () [] (再通知を行った日付 年 月 日)		
業務評定点(総合点)の内訳		
① 業務評定点(総合点:減点無し) () []		
② 基礎点 () []		
③ 業務履行中に生じた事由による減点 () []		
④ 業務完了後に生じた事由による減点 []		
管理技術者評定点		
管理技術者評定点 () []		
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳		
総合	() []	電気 () []
構造	() []	電気積算 () []
建築積算	() []	機械 () []
		機械積算 () []

※複数による検査が行われる場合、検査職員全員の所属及び氏名を検査職員所属・氏名欄に明記すること。
 その際、総括検査職員(検査の結果を総括する職員)が定められた場合には、総括検査職員とそれ以外の検査職員の別についても明示すること。

契約の相手方

所在地

商号又は名称

代表者氏名 殿

岡山県知事 ○○○○

業務成績評定通知書

貴社が受注した次の業務について、岡山県建築設計等委託業務成績評定要領に基づき評定した結果を通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、当職に対してその疑問の旨を付して、この書面の通知を受けた日から起算して14日以内に書面により、説明を求めることができます。

疑問の旨に対する説明は、書面により郵送します。

説明を求める場合の書面の送付先及び手続き等についての問い合わせ先は、次のとおりです。

記

- 1 業務名 ○○
- 2 履行期間 ○○年○月○日～○○年○月○日
- 3 完了検査年月日 ○○年○月○日
- 4 業務評定点及び管理技術者評定点
別紙「建築設計等委託業務成績評定通知表」に示す。
- 5 送付先 〒700-8570
岡山県岡山市北区内山下 2 - 4 - 6
岡山県土木部都市局○○○○課
- 6 書面の宛先 岡山県知事 ○○○○
- 7 手続き等の問い合わせ先 〒700-8570
岡山県岡山市北区内山下 2 - 4 - 6
岡山県土木部都市局○○○○課
TEL 086-○○○-○○○○ (直通)

建築設計等委託業務成績評定通知表(再通知)

年 月 日

発注者名 _____

業務名称			
契約金額	当初:		最終
履行期間	当初:	年 月 日	最終: 年 月 日
完了年月日	年 月 日		
完了検査年月日	年 月 日		
契約相手方名称・所在地	名称:	所在地:	
管理技術者氏名			
主任担当技術者氏名	建築:	構造:	:
	電気:	機械:	:
業務評定点(再通知)			
① 総合点(基礎項目 ^{注1)} 及び創意工夫項目 ^{注2)} の評価による)		()	
② 基礎点(基礎項目のみの評価による)		()	
管理技術者評定点(再通知)			
管理技術者評定点(管理技術者に対する評価)		()	

注1) 基礎項目とは、全ての業務に共通する基礎的な内容に関する評価項目をいう。

注2) 創意工夫項目とは、業務の履行上の創意工夫に関する評価項目をいい、「創意工夫の余地の小さい業務」については評価を行わない。

注3) 総合点には、業務履行中の減点がある場合、それを加算している。

注4) 再通知の場合は、総合点に業務完了後に生じた事由による減点を加算している。

契約の相手方

所在地

商号又は名称

代表者氏名 殿

岡山県知事 ○○○○

業務成績評定再通知書

貴社が受注した次の業務について、岡山県建築設計等委託業務成績評定要領に基づき評定した結果を再通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、当職に対してその疑問の旨を付して、この書面の通知を受けた日から起算して14日以内に書面により、説明を求めることができます。

疑問の旨に対する説明は、書面により郵送します。

説明を求める場合の書面の送付先及び手続き等についての問い合わせ先は、次のとおりです。

記

- 1 業務名 ○○
- 2 履行期間 ○○年○月○日～○○年○月○日
- 3 完了検査年月日 ○○年○月○日
- 4 業務評定点（再通知）及び管理技術者評定点（再通知）
別紙「建築設計等委託業務成績評定再通知表」に示す。
- 5 送付先 〒700-8570
岡山市北区内山下 2 - 4 - 6
岡山県土木部都市局○○○○課
- 6 書面の宛先 岡山県知事 ○○○○
- 7 手続き等の問い合わせ先 〒700-8570
岡山県岡山市北区内山下 2 - 4 - 6
岡山県土木部都市局○○○○課
TEL 086-○○○-○○○○（直通）

建築設計等委託業務成績評定通知表(再通知)

年 月 日

発注者名 _____

業務名称		
契約金額	当初:	最終:
履行期間	当初: 年 月 日 ~ 年 月 日	最終: 年 月 日 ~ 年 月 日
完了年月日	年 月 日	
完了検査年月日	年 月 日	
契約相手方名称・所在地	名称:	所在地:
管理技術者氏名		
主任担当技術者氏名	総合:	構造: :
	電気:	機械: :
業務評定点(再通知)		
① 総合点(基礎項目 ^{注1)} 及び創意工夫項目 ^{注2)} の評価による)		()
② 基礎点(基礎項目のみの評価による)		()
管理技術者評定点(再通知)		
管理技術者評定点(管理技術者に対する評価)		()

注1) 基礎項目とは、全ての業務に共通する基礎的な内容に関する評価項目をいう。

注2) 創意工夫項目とは、業務の履行上の創意工夫に関する評価項目をいい、「創意工夫の余地の小さい業務」については評価を行わない。

注3) 総合点には、業務履行中の減点がある場合、それを加算している。

注4) 再通知の場合は、総合点に業務完了後に生じた事由による減点を加算している。

様式第4

第 号
年 月 日

契約の相手方

所在地

商号又は名称

代表者氏名 殿

岡山県知事 ○○○○

業務成績評定に係る説明書（回答）

年 月 日付けで貴社から説明を求められました評定内容について、次のとおり回答します。

記

1 業務名 ○○

2 疑問に対する回答

岡山県建築設計等委託業務成績評定要領の運用

(評定の方法)

第1 評定者は、評定を行おうとする業務（以下「対象業務」という。）について、別添の採点表により評定を行うものとし、評価項目、評価の視点及び評価細目の変更、追加、削除並びに配点の変更は行わないものとする。

(評価項目)

第2 評価項目は、全ての業務に共通して必要となる基礎的な内容に関する評価項目（以下「基礎項目」という。）及び創意工夫に関する評価項目（以下「創意工夫項目」という。）とし、評価項目の配点は表－1のとおりとする。

表－1 評価項目

① 建築設計業務、設計意図を請負者等に正確に伝えるために行う業務並びに建築又は建築設備に関する診断業務

項目	評価分類	評価項目	評価の視点	配点	
				調査職員	検査職員
基礎項目	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制	1	－
			業務の全体把握	0.5	－
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理(全体)	0.5	－
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	－
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	－
			他分野との調整	0.5	－
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理	0.5	－
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	－
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	－
			記載の程度	2	－
	業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	途中成果物の内容	2	－
			調整及び説明、対応の迅速性	1	－
		与条件の理解、業務への反映(設計提案)	打合せ内容の理解、記録	1	－
			指示、協議事項への対応	1	－
			与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	－
			仕様書、基準類の理解	1.5	－
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	施工に関する一般的な知識 (診断業務では評価しない)	1	－
			記載の程度	4	4
成果物の内容 (積算業務、診断業務では評価しない)			4	4	
資料等の整理、指示、協議事項への対応			－	4	
小計				23	12
合計				35	

※積算業務及び診断業務を単独で発注する場合は、小計、合計が異なる。

創意工夫項目	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	－
		提案力、業務執行技術力	創意工夫、積極的な提案	1.5	－
			専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5	－
	業務目的の達成度	課題への対応	物理的条件、社会的条件	2	2
			要望、コスト	2	2
			小計	8	4
合計				12	

② ①以外の建設コンサルタント業務（建築工事監理業務及び敷地調査業務を除く）

項目	評価分類	評価項目	評価の視点	配点		
				調査 職員	検査 職員	
基礎項目	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制	1	-	
		管理担当者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.5	-	
			工程管理(全体)	0.5	-	
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	-	
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	-	
		主任担当者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.5	-	
			工程管理	0.5	-	
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	-	
	説明力(プレゼンテーション力)、協調性		0.5	-		
	業務の実施状況	業務履行中の説明資料に関する評価	記載の程度	2	-	
			説明資料の内容	2	-	
		調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	1	-	
			指示、協議事項への対応	1	-	
		与条件の理解、業務への反映	与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	2	-	
			仕様書、基準類の理解	2	-	
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	4	4	
			成果物の内容	4	4	
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	-	4	
	小計				23	12
	合計				35	

創意工夫項目	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	-
		提案力、業務執行技術力	創意工夫、積極的な提案	1.5	-
	業務目的の達成度	課題への対応	専門的な知識、法令等の理解、関係機関等との調整	1.5	-
			提案力、改善力	4	4
小計				8	4
合計				12	

(評定点の種別)

第3 評定点の種別は、業務評定点(総合点及び基礎点)及び管理技術者評定点とし、各評定点の内容は以下による。ただし、創意工夫の余地の小さい業務については、創意工夫項目の採点を行わないものとし、総合点と基礎点は同一の点数になる。

- 一 総合点：基礎項目及び創意工夫項目の採点結果から求められる評定点（「^{かし}瑕疵修補又は損害賠償等による減点」が行われた場合は、当該点数を減ずる。）
- 二 基礎点：基礎項目の採点結果から求められる評定点
- 三 管理技術者評定点：管理技術者に係る評価項目に対する採点結果から求められる評定点

(創意工夫の余地の判断基準)

創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外の業務とする。

- イ 一級建築士又は二級建築士でなければできない設計（設計の一部のみを発注する場合を除く。）
- ロ 企画競争（プロポーザル）方式又は総合評価方式（標準型）にて特定された業務
- ハ 上記イ又はロ以外の業務のうち、業務の内容が高度な知識又は高度な構想力若しくは応用力を必要とする業務

（検査職員及び調査職員の採点）

第4 検査職員及び調査職員の採点は、次によるものとする。

- 一 検査職員は、採点表の③検査職員用（各分野）により採点を行う。
- 二 総括調査員は、採点表の①総括調査員用により採点を行う。
- 三 主任調査員又は調査員（各分野）は、採点表の②-2主任調査員又は調査員用（各分野）により採点を行う。

（評定点の算出）

第5 評定点の算出は、採点を行った検査職員又は調査職員（以下「採点者」という。）の採点結果に基づき、次の方法により行うものとする。

- 一 業務内容に応じて、次の考え方により、各採点者の配点比率を設定する。

（配点比率を設定する際の考え方）

まず、各分野の調査職員の加減点数の配点比率を、合計が1.0になるように業務内容に応じて適切に設定する。次に、総括調査員の配点比率を、総括調査員の配点が他の調査職員のいずれの配点も下回らないような最小の比率で設定する。なお、総括調査員の配点比率は、小数点以下第3位を四捨五入した数値とする。各分野の検査職員の配点比率については、調査職員のそれと同じとする。（表-2参照）

- 二 各採点者の項目毎の配点は、表-1の評価項目毎の配点に上記①で設定した配点比率を乗じて算出する。
- 三 各採点者の採点結果は、採点の対象項目の配点に得点率を乗じた値を合計して算出する。
- 四 基礎点：基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を、65点（標準点）に加算して算出する。ただし、積算業務や診断業務を単独で発注する場合には、当該合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- 五 総合点：創意工夫項目及び基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- 六 管理技術者の評定点：管理技術者に係る評価項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- 七 基礎点、総合点、管理技術者の評定点は、小数点以下四捨五入した整数とする。

【参考：評定点の算出式】

$$(\text{評定点}) = \left\{ (\text{対象項目に対する採点結果の合計値}) \times \frac{35 \text{ 点}}{\text{対象項目に対する配点の合計 (満点)}} \right\} + 65 \text{ 点 (標準点)}$$

表-2 発注方法による配点比率例

- ① 建築設計業務、設計意図を請負者等に正確に伝えるために行う業務並びに建築又は建築設備に関する診断業務

※延べ面積 3,000 m²の庁舎の例

業務内容		総括調査員	総括調査員以外の調査職員（検査職員）						
			建築			電気		機械	
			総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算
創意工夫の余地の大きい業務（新築）	設計業務（設計・積算込）〈全分野〉	0.40	0.60						
		—	0.420	0.120	0.060	0.180	0.020	0.180	0.020
	〃 〈構造分野除く〉	0.40	0.60						
		—	0.470	—	0.070	0.205	0.025	0.205	0.025
	〃 〈建築分野のみ〉	0.50	0.50						
		—	0.700	0.200	0.100	—	—	—	—
	〃 〈総合分野のみ〉	0.60	0.40						
		—	0.875	—	0.125	—	—	—	—
	〃 〈設備分野のみ〉	0.40	0.60						
		—	—	—	—	0.450	0.050	0.450	0.050
	設計業務（設計のみ）〈建築・設備分野〉	0.40	0.60						
		—	0.465	0.135	—	0.200	—	0.200	—
	〃 〈構造分野除く〉	0.45	0.55						
		—	0.540	—	—	0.230	—	0.230	—
	〃 〈建築分野のみ〉	0.55	0.45						
		—	0.780	0.220	—	—	—	—	—
	積算業務（単独発注）〈建築分野のみ〉	0.55	0.45						
		—	—	—	1.000	—	—	—	—
	設備改修工事の設計業務の例 （創意工夫の余地の大きい業務）	0.30	0.70						
		—	0.305	—	0.045	0.295	0.030	0.295	0.030

② ①以外の建設コンサルタント業務（建築工事監理業務を除く）

業務内容		総括調査職員	総括調査職員以外の調査職員（検査職員）		
			分野①	分野②	分野③
創意工夫の余地の大きい業務	記載を求める主任担当者の担当分野 ＜1分野＞	0.55	0.45		
		—	1.00	—	—
	記載を求める主任担当者の担当分野 ＜2分野＞	0.45	0.55		
		—	0.500	0.500	—
	記載を求める主任担当者の担当分野 ＜3分野＞	0.35	0.65		
		—	0.400	0.300	0.300
創意工夫の余地の小さい業務	記載を求める主任担当者の担当分野 ＜1分野＞	0.55	0.45		
		—	1.00	—	—
	記載を求める主任担当者の担当分野 ＜2分野＞	0.40	0.60		
		—	0.500	0.500	—
	記載を求める主任担当者の担当分野 ＜3分野＞	0.30	0.70		
		—	0.400	0.300	0.300

（業務履行中に生じた事由による減点）

第6 対象業務の履行中に受注者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し指名停止等の措置がとられた場合は、当該業務の総合点に対して、表－3により15点まで減点することができる。

表－3 指名停止等の措置がとられた場合等の減点基準

区分	文書注意	指名停止 1ヶ月まで	指名停止が 1ヶ月を超える
減点数	5点	10点	15点

（業務完了後に生じた事由による減点）

第7 対象業務の成果品に、当該業務の受注者に起因する重大な誤謬・欠陥^{びゅう}が存在し、契約書のかし担保条項等に記された手続に従い、瑕疵^{かし}修補又は損害賠償が実施された場合は、当該業務の総合点に対して、表－4により20点まで遡って減点することができる。

表－４ 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合等の減点基準

区 分	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により 瑕疵修補又は損害賠償の実施
減 点	10点	20点

(評定の修正)

第8 岡山県建築設計等委託業務成績評定要領の第9に定める評定を修正する必要があると認められる場合とは、次の場合とする。

- 一 第7の減点を行った場合
- 二 工事施工中又は工事完成後に生じた事由などにより、岡山県建築設計等委託業務成績評定評価委員会の審議を経て知事が評定の修正を行う必要があると判断した場合

附 則

この運用は、平成21年4月1日から適用する。

附 則

この運用は、平成27年4月1日から適用する。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施体制	実施体制自主管理	0.5	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率 0							
			管理技術者の能力	管理技術者としての責務	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)				
得点率 0										
主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	1				評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)				
			得点率 0							
			小計		2.5	0 / ±100		0		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた	
			得点率 0							
	調整及び説明対応の迅速性	調整及び説明対応の迅速性	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
				得点率 0						
与条件の理解業務への反映(設計提案)	与条件の理解業務への反映(設計提案)	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった <input checked="" type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた	
			得点率 0							
小計		5	0 / ±100		0					
業務目的の達成度	業務目的の達成度	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			得点率 0							
	成果物の内容	成果物の内容	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
得点率 0										
課題への対応	物理的条件社会的条件要望コスト	-	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					-	<input checked="" type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
			得点率 0							
小計		4	0 / ±100		0					
合計		11.5	0 / ±100		0					
評定点		0 / 11.5 × 35 + 65 =			65					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1主任調査員又は調査員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目				
		総合	構造	積算					
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.315	0.09	0.045	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	業務の全体把握	業務の全体把握	配点	0.1575	0.045	0.0225	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
				得点率	0	0	0.5	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点	0	0	0.01125	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた
			得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
		工程管理	工程管理	配点	0.1575	0.045	0.0225	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
			得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
取組姿勢 責任感の強さ		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.1575	0.045	0.0225	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的なされた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	業務を統轄した	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.1575	0.045	0.0225	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた		
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
	得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
業務の実施状況	他分野との調整	他分野との調整	配点	0.1575	0.045	0.0225	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
	工程管理	工程管理	配点	0.1575	0.045	0.0225	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.1575	0.045	0.0225	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的なされた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.1575	0.045	0.0225	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた		
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
	得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
業務の実施状況	記載の程度	記載の程度	配点	0.63	0.18	0.09	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
	途中成果物の内容	途中成果物の内容	配点	0.63	0.18	0.09	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.315	0.09	0.045	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
		得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
指示、協議事項への対応	指示、協議事項への対応	配点	0.315	0.09	0.045	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた		
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた		
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		
	得点	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった			
			総合	構造	積算	総合	構造	積算	
小計			配点	1.575	0.45	0.225			
			得点	0	0	0.01125			

採点表 ②-1主任調査員又は調査員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目			
		総合	構造	積算				
					評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			
					総合 構造 積算 ■ ※評価しない			
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた		
		得点率	-	-	-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった		
		得点	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった		
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった		
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.4725	0.135	0.0675	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた		
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた		
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階に必要な検討がなされていた		
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった		
	仕様書 基準類の理解	配点	0.4725	0.135	0.0675	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた		
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた		
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた		
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた		
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	施工に関する 一般的な知識	配点	0.315	0.09	0.045	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた	
							<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
	創意工夫 積極的な提案	配点	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
得点率		-	-	-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた			
得点		-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた			
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した			
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
得点率		-	-	-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた			
得点		-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った			
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った			
					総合 構造 積算 ■ ※評価しない			
小 計		配点	3.15	0.9	0.45			
		得点	0	0	0			
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	1.26	0.36	0.18	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
							<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		成果物の内容	配点	1.4	0.4	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手等に配慮されたものであった	
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
							<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
		課題への対応	物理的・社会的条件	配点	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的・社会的条件に対する解決策に創意工夫が見られた
	得点率			-	-	-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
	得点			-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
							<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
	要望 コスト	配点	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
		得点率	-	-	-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		得点	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
					総合 構造 積算 ■ ※評価しない			
小 計		配点	2.66	0.76	0.18			
		得点	0	0	0			
合 計		配点	7.385	2.11	0.855			
		得点	0	0	0.01125			
評 定 点			65.0	65.0	65.5			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-2主任調査員又は調査員用(各分野)(電気)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			電	積	電	積	評価細目	
		評価細目チェック数	電	積						電
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.0225	0.0025	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
業務実施能力	業務の全体把握	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた	
	工程管理	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務を統轄した	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
	工程管理	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
小 計			電	積	電	積				
		配点	0.1125	0.0125						
		得点	0	0						
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	配点	0.045	0.005	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
	途中成果物の内容	配点	0.045	0.005	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.0225	0.0025	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
		指示、協議事項への対応	配点	0.0225	0.0025	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
			電	積	電	積				
			電	積	電	積				

採点表 ②-2主任調査員又は調査員用(各分野)(電気)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目	
		配点	得点率	得点		
					評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	
			電気	積算	電気	
					■ ※評価しない	
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた	
		得点率	-		<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
		得点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
					<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.03375	0.00375	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
					<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
	仕様書 基準類の理解	配点	0.03375	0.00375	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた	
					<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	施工に関する 一般的な知識	配点	0.0225	0.0025	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
						<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
					■ ※評価しない	
	創意工夫 積極的な提案	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	
得点率		-		<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
得点		-		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
				<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
					■ ※評価しない	
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
得点率		-		<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
得点		-		<input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った		
				<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
			電気	積算	電気	
小計		配点	0.225	0.025		
		得点	0	0		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.09	0.01	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
						<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点	0.1		<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
						■ ※評価しない
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
得点率			-		<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
得点			-		<input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 コスト		配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率	-		<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
					<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
			電気	積算	電気	
小計		配点	0.19	0.01		
		得点	0	0		
合計		配点	0.5275	0.0475		
		得点	0	0		
評定点			65.0	65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3主任調査員又は調査員用(各分野)(機械)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		機械	積算	機械	積算	評価細目
		評価細目チェック数	得点率					
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.0225	0.0025	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		業務の目的及び内容を把握していた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		業務の実施状況を把握していた
	工程管理	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		必要な工程管理を行った
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		打合せ等に参加した
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		業務を統轄した
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		業務の実施方針等に対する説明がなされた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		担当分野に関して、他の分野との調整を図った
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		他の分野との調整はすみやかに行われた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
	工程管理	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		担当分野について必要な工程管理を行った
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		打合せ等に参加した
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		担当分野の成果物の取りまとめを行った
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.01125	0.00125	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		発注者の意図を理解する姿勢が見られた
小計								
業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.045	0.005	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		途中成果物の内容が理解しうる表現であった
	途中成果物の内容	配点	0.045	0.005	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.0225	0.0025	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		打合せごとに打合せ記録簿が作成された
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
	指示、協議事項への対応	配点	0.0225	0.0025	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
								発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった

採点表 ②-3主任調査員又は調査員用(各分野)(機械)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目	
		配点	得点率	得点		
					評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	
			機械	積算	機械	
					■ ※評価しない	
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた	
		得点率	-		<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
		得点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
					<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.03375	0.00375	<input checked="" type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
					<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
	仕様書 基準類の理解	配点	0.03375	0.00375	<input checked="" type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた	
					<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	施工に関する 一般的な知識	配点	0.0225	0.0025	<input checked="" type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
						<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
						■ ※評価しない
	創意工夫 積極的な提案	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	
		得点率	-		<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた	
		得点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた	
				<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
					■ ※評価しない	
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
	得点率	-		<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
	得点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った		
				<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
			機械	積算	機械	
小計		配点	0.225	0.025		
		得点	0	0		
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.09	0.01	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点	0.1		<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い 易さに配慮されたものであった	
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
					■ ※評価しない	
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率	-		<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解 決策に創意工夫が見られた	
					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 コスト	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
	得点率	-		<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
	得点	-		<input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
				<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
			機械	積算	機械	
小計		配点	0.19	0.01		
		得点	0	0		
合計		配点	0.5275	0.0475		
		得点	0	0		
評定点			65.0	65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査職員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目					
		総合	構造	積算	総合	構造	積算			
業務目的の達成度	記載の程度	配点	2.52	0.72	0.36	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点	2.8	0.8		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	2.52	0.72	0.36	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	-	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	-	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	-	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 コスト		配点	-	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率	-	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点	-	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
		総合	7.84	2.24	0.72					
合 計		得点	0	0	0					
評 定 点			85.0	85.0	85.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電	積	電	積	評価細目	
		配点	得点率						得点
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.18	0.02	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容が理解しうる表現であった	
	成果物の内容	配点	0.2		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.18	0.02	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
								<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
	■ ※評価しない								
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
得点率			-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
得点			-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
要望 コスト		配点	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
							<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
合 計		配点	0.56	0.04					
		得点	0	0					
評 定 点			65.0	65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		機械	積算	機械	積算	評価細目	
		評価細目チェック数							
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.18	0.02	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった		
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった		
	成果物の内容	配点	0.2		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた		
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.18	0.02	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた		
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた		
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた		
								<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
	■ ※評価しない								
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
得点率			-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
得点			-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
要望 コスト		配点	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
		得点率	-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		得点	-		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
						<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
合 計		配点	0.56	0.04					
		得点	0	0					
評 定 点			65.0	65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優 1.0	やや 0.5	普通 0	やや -0.5	劣 -1.0			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.35	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務		0.7	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)					0
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.7		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)					
小計				1.75	0 / ±100					0
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	1.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性		0.7	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0
	小計				2.1	0 / ±100				
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	1.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
小計			1.4	0 / ±100					0	
合計			5.25	0 / ±100					0	
評定点			0 / 5.25 × 35 + 65 =					65		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1主任調査員又は調査員用(各分野)(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		総合	構造	総合 構造	評価細目		
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)							
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.26	0.13	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点	0.13	0.065	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた
				得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた
		工程管理		配点	0.13	0.065	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.13	0.065	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した
				得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた
				得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.13	0.065	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた
				得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
				得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点	0.13	0.065	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
	工程管理		配点	0.13	0.065	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.13	0.065	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
			得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.13	0.065	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
			得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
小 計			総合	構造	総合	構造			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.52	0.26	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
	途中成果物の内容		配点	0.52	0.26	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率	0	0			<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点	0.26	0.13	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された
				得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
				得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
		指示、協議事項への対応		配点	0.26	0.13	総合	構造	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
				得点率	0	0			<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
				得点	0	0			<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
			総合	構造	総合	構造	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		

採点表 ②-1主任調査員又は調査員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目				
		総合	構造		総合	構造		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.6	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった	
		仕様書 基準類の理解	配点	0.6	0.3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
	得点		0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた		
	小 計		配点	2.76	1.38			
			得点	0	0			
業務目的の達成度	記載の程度	配点	1.04	0.52	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
小 計		配点	1.04	0.52				
		得点	0	0				
合 計		配点	5.1	2.55				
		得点	0	0				
評 定 点			65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-2主任調査員又は調査員用(各分野)〔電気〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	電気	評価細目
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた
		工程管理	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	業務を統轄した
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点率	0	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
	工程管理	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
		得点率	0	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
小 計		配点	0.65			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	配点	0.26	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
	途中成果物の内容	配点	0.26	<input checked="" type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		得点率	0	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
		指示、協議事項への対応	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
			得点率	0	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
		配点		<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
		電気		電気		

採点表 ②-2主任調査員又は調査員用(各分野)〔電気〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目		
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	電気	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input checked="" type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた <input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた	
			得点率	0		
			得点	0		
		仕様書 基準類の理解	配点	0.3		
			得点率	0		
			得点	0		
	小 計		配点	1.38	電気	
			得点	0	電気	
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.52	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
				得点率	0	
得点				0		
小 計				配点	0.52	
		得点	0	電気		
合 計		配点	2.55			
		得点	0			
評 定 点			65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3主任調査員又は調査員用(各分野)〔機械〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目		
		評価細目チェック数 =0『劣』(得点率-1) =1『やや劣』(得点率-0.5) =2『普通』(得点率±0) =3『やや優』(得点率0.5) =4『優』(得点率1)				
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
		得点率	0			
		得点	0			
	業務の全体把握	業務の全体把握	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			得点率	0		
			得点	0		
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	工程管理	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率	0	
				得点	0	
			取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
				得点率	0	
				得点	0	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性			配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率	0		
			得点	0		
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。	
			得点率	0		
			得点	0		
	工程管理	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
		得点率	0			
		得点	0			
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率	0			
		得点	0			
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.065	<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率	0			
		得点	0			
小 計		配点	0.65			
		得点	0			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.26	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			得点率	0		
			得点	0		
		途中成果物の内容	配点	0.26	<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
			得点率	0		
			得点	0		
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
			得点率	0		
			得点	0		
		指示、協議事項への対応	配点	0.13	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
			得点率	0		
			得点	0		
		配点	0.65			
		得点	0			

採点表 ②-3主任調査員又は調査員用(各分野)〔機械〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目	
		評価細目チェック数	機械		
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.3	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた
		仕様書 基準類の理解	配点	0.3	<input checked="" type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた
			得点	0	<input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた
			配点	1.38	
	小 計		得点	0	
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.52
得点率				0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
得点				0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
			得点	0	<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		配点	0.52		
小 計		得点	0		
合 計		配点	2.55		
評 定 点		得点	0		
		得点	65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査職員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目		
		配点	得点率	得点	得点率	
			総合	構造	総合	
業務目的の達成度	記載の程度	配点	1.6	0.8	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	1.6	0.8	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
				総合	構造	総合
	合計		配点	3.2	1.6	
		得点	0	0		
評定点			65.0	65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	評価細目	
		評価細目チェック数	得点			
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.8	電気	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.8	電気	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	合 計		配点	1.6		
		得点	0			
評 定 点			65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目	
		評価細目チェック数	機械		
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.8	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.8	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
				機械	機械
	合計		配点	1.6	
		得点	0		
評定点			65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。