

令和元年度 第3回真庭圏域地域医療構想調整会議 次第

日時 令和2年2月13日(木)14:00～16:00

場所 岡山県美作県民局真庭地域事務所 3F大会議室

1 開会

2 議題

(1) 外来医療計画の策定について(P1 ～ P33)

(2) 「具体的対応方針」の取りまとめについて(P34 ～ P35)

(3) 令和元年度の総括・令和2年度の方針について(P36 ～ P42)

(4) 質疑

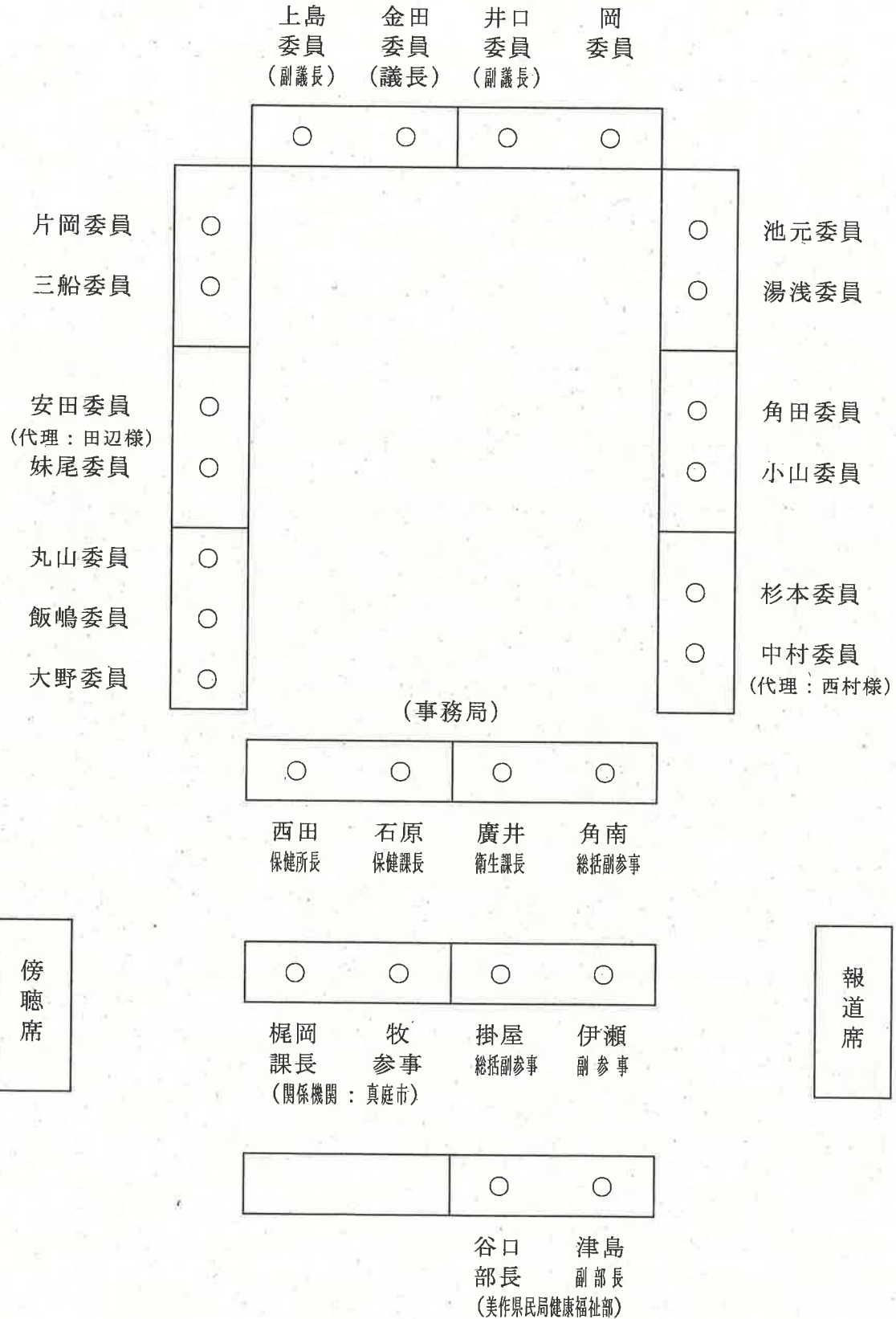
3 閉会

令和元年度第3回真庭圏域地域医療構想調整会議 配席図

日時：令和2年2月13日（木）

14:00～16:00

場所：真庭地域事務所3階大会議室



真庭圏域地域医療構想調整会議委員名簿

(任期：平成30年3月1日～令和2年2月29日)

(令和元年10月1日現在)

氏名	所属 ・ 役職名	備考
金田 道弘	真庭市医師会長	
井口 大助	岡山県病院協会真庭支部長 代理	
岡 孝一	真庭市国民健康保険湯原温泉病院事業管理者・院長	H31.4.1～
池元 由通	真庭歯科医師会長	
湯浅 勇巳	岡山県薬剤師会真庭支部長	R1.6.2～
角田 和香代	岡山県看護協会真庭支部長	
小山 珠美	岡山県栄養士会真庭支部長	
杉本 喜美恵	真庭保健所管内愛育委員連合会長	
片岡 貞枝	真庭保健所管内栄養改善協議会長	
三船 昌行	真庭市民生委員児童委員協議会長	
安田 一	真庭市消防本部消防長	H31.4.1～
妹尾 佐知子	NPO法人 岡山県介護支援専門員協会真庭支部事務局	
丸山 謙二	理学療法士会 代表	
飯嶋 信博	作業療法士会 代表	
上島 芳広	真庭市健康福祉部長	
大野 厚吉	新庄村副村長	H31.4.1～
中村 将俊	全国健康保険協会岡山支部企画総務グループ長補佐	R1.10.1～
計	17名	

(順不同・敬称略)

「岡山県外来医療に係る医療提供体制計画」(素案)について

地域に必要な外来医療機能の確保や医療機器の共同利用等による、効率的な医療提供体制の構築を促進するため、各地域医療構想調整会議における議論を踏まえ、医療法第30条の4に基づく「岡山県外来医療に係る医療提供体制計画」の素案を取りまとめました。

なお、本計画は岡山県保健医療計画の一部として位置づけるものです。

1 計画の趣旨

国は、平成30年に医療法等の一部を改正し、外来医師偏在指標を示し、二次医療圏ごとの外来医療機能(診療科・医療機器)の偏在の情報、それに基づく対応方針・実施方法を含む内容とする計画の策定を、都道府県に義務付けました。

県では、地域の外来医療機能(診療科・医療機器)の偏在状況を可視化し、地域において適切に外来医療が提供される体制の構築を促すことを目的に、「岡山県外来医療に係る医療提供体制計画」を策定するものです。

2 計画の期間

令和2(2020)年度～令和5(2023)年度までの4年間

※以後、3年ごとに計画を見直します。

3 計画の概要

次頁のとおり

4 計画策定のスケジュール

令和元年	6月28日	環境文化保健福祉委員会報告
	7月～8月	各地域医療構想調整会議において計画策定の説明
	10月～12月	各地域医療構想調整会議において素案の協議
令和2年	1月15日	環境文化保健福祉委員会報告
	1月15日	パブリックコメントの実施
	～ 2月 7日	
	3月	岡山県医療審議会(意見聴取) 計画策定

<参考>医療法(抜粋)

第三十条の四 都道府県は、基本方針に即して、かつ、地域の実情に応じて、当該都道府県における医療提供体制の確保を図るための計画(以下「医療計画」という。)を定めるものとする。

2 医療計画においては、次に掲げる事項を定めるものとする。

十 外来医療に係る医療提供体制の確保に関する事項

「岡山県外来医療に係る医療提供体制計画」（素案）の概要

1 計画策定の趣旨

- 外来医療について、次のような課題がある。
 - ・診療所の開設状況について、一部地域への偏りがある。
 - ・在宅医療の充実が求められているほか初期救急医療、公衆衛生等を担う外来医療機関が不足
 - ・グループ診療の実施や放射線装置の共同利用等が、医療機関の自主的取組に委ねられている。
- これらの課題に適切に対応するため、新たに開業しようとする医療関係者等が自主的な経営判断に当たって有益な情報として参照できるよう、現状の外来医療提供体制を可視化して提供するとともに、地域の救急医療提供体制の構築や医療設備・機器の共同利用等の推進を促すよう、各都道府県で定める「医療計画」の“外来医療機能に係る医療提供体制に関する事項”を改定（「外来医療に係る医療提供体制計画」を策定）することとされた。

【計画期間：令和2～5年度】

2 「外来医師偏在指標」による評価

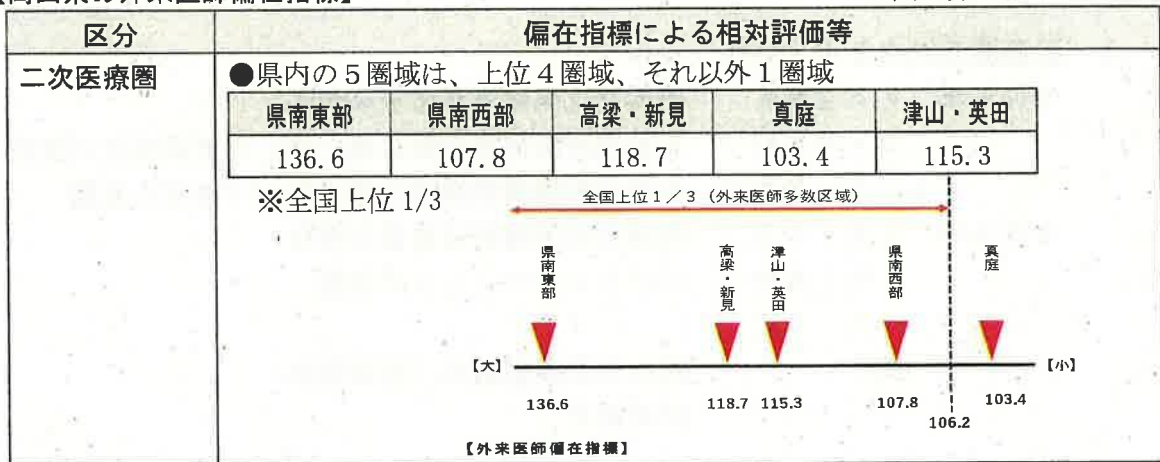
【外来医師偏在指標の算定方法（概要）】

$$\text{A地域の外来医師偏在指標} = \frac{\text{A地域の標準化診療所医師数（※1）}}{\left(\text{A地域の人口} / 10 \text{万} \right) \times \text{A地域の標準化受療率比（※2）} \times \text{A地域の診療所の外来患者対応割合（※3）}$$

- （※1）標準化診療所医師数：性・年齢階級別の医師の平均労働時間を基に、地域内の診療所医師数を再計算したもの
- （※2）標準化受療率比：性・年齢階級別の全国受療率等を基に、地域内で期待される外来受療者の割合
- （※3）外来診療所患者対応割合：診療所と病院の外来延べ患者数に対する診療所の外来延べ患者数の割合

【岡山県の外来医師偏在指標】

※国の算定結果による



3 外来医療の現状

① 偏在指標を用いた外来医師多数区域の設定（可視化）

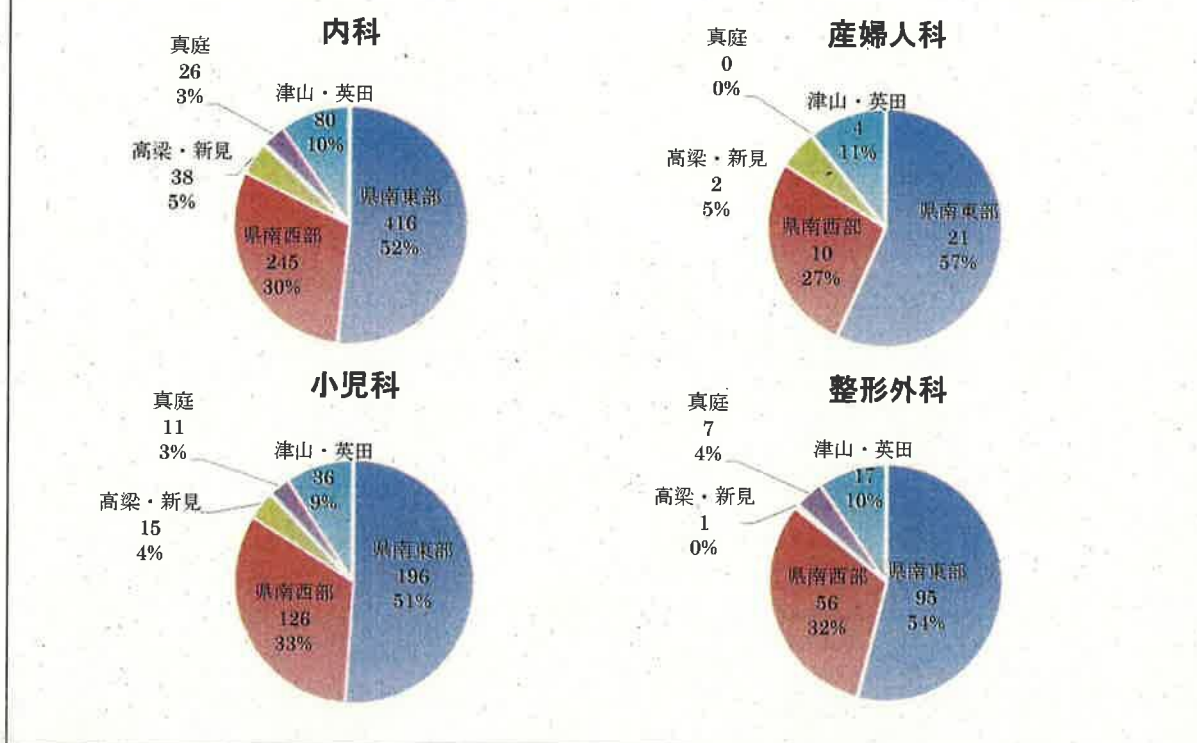
区分	内容等
二次医療圏	○外来医師多数区域：全国上位1/3 県南東部保健医療圏、県南西部保健医療圏、高梁・新見保健医療圏及び津山・英田保健医療圏を外来医師多数区域とする。

② 外来医療提供体制の現状

◎「二次医療圏」における外来医療の現状を情報提供する。

○主な診療科目別の現状

(単位：診療所数)



4 新規開業者に求める事項

①現状と課題

- ・都市部以外の地域では新規開設が少ない状況である。
- ・外来医師が高齢化し、後継者不足による廃院が増加している。
- ・在宅医療、初期救急医療、公衆衛生等について新規開業者等への参加を促す必要がある。

②施策の方向

- ・外来医師多数区域において新規に開業する際には、地域で不足する次のいずれかの外来医療機能を担うことを求める。
在宅医療（在宅患者訪問診療）、初期救急医療（夜間・休日診療）、公衆衛生（学校医、産業医、予防接種、乳幼児健診）、その他（介護保険認定審査）
- ・新規開業者が求める外来医療機能を担うことを拒否する場合等には、各地域医療構想調整会議において協議を行い、その結果を公表する。

5 医療機器の効率的な活用

①現状と課題

- ・人口当たりの医療機器の台数には地域差がある。
- ・今後、人口減少が見込まれ、効率的な医療提供体制の構築と医療機器の効率的な活用が必要。

②共同利用の方針

各地域医療構想調整会議を活用し、二次医療圏ごとに定めた医療機器の共同利用等について、協議等を行う。

・共同利用の対象となる医療機器

- 県南東部保健医療圏（CT、MRI、PET、マンモグラフィー、放射線治療（体外照射））
- 県南西部保健医療圏（CT、MRI、PET、マンモグラフィー、放射線治療（体外照射））
- 高梁・新見保健医療圏（CT、MRI、マンモグラフィー、放射線治療（体外照射））
- 真庭保健医療圏（CT、MRI、マンモグラフィー）
- 津山・英田保健医療圏（医療機器の新規導入等設置状況に異動が生じる場合）

**岡山県外来医療に係る医療提供体制計画
(素案)**

令和2年1月15日

岡 山 県

1 計画策定の趣旨

急速な少子化・高齢化の進展、生活習慣病の増加などの疾病構造の変化、医療技術の高度化・専門化、県民の健康に対する意識の高揚などにより、保健医療を取り巻く環境は著しく変化しています。そうした中、県内で中心的に外来医療を担う無床診療所の開設状況について、一部地域への偏りが見られるほか、診療所における診療科についても、専門分化が進んでいる状況にあります。

また、各地域における在宅医療の充実が求められており、初期救急医療提供体制、公衆衛生等を担う外来医療機関も不足する状況にあるほか、グループ診療の実施、放射線装置の共同利用等の医療機関の連携の取組が、地域で個々の医療機関の自主的な取組に委ねられている等の状況にあります。

これらの課題に適切に対応するため、新たに開業しようとする医療関係者等が自主的な経営判断に当たって有益な情報として参照できるよう、現状の外来医療提供体制を可視化して提供するとともに、地域の救急医療提供体制の構築や医療設備・機器の共同利用等の推進を促すよう、国が定める「外来医療に係る医療提供体制の確保に関するガイドライン」に沿って、「岡山県外来医療に係る医療提供体制計画」を策定しました。なお、本計画は、第8次の「岡山県保健医療計画」の一部として位置づけるものとします。

2 計画の期間

令和2(2020)年度から令和5(2023)年度までの4年間とします。

ただし、計画期間内であっても、保健医療の動向、社会・経済情勢の変化や制度改正等に対応するため、必要に応じて検討を行い、計画を見直すこととします。

目次

1	外来医療の現状	1
	(1)外来医師偏在指標と外来医師多数区域	1
	① 外来医師偏在指標	
	② 外来医師多数区域	
	(2)外来医療提供体制の現状	5
2	新規開業者に求める事項	15
	(1)外来医師多数区域	15
	① 現状と課題	
	② 施策の方向	
	(2)外来医師多数区域以外の区域	21
	① 現状と課題	
	② 施策の方向	
3	医療機器の効率的な活用	22
	(1)医療機器の設置状況と保有状況	22
	① 医療機器の設置状況	
	(2)医療機器の共同利用の方針	26

1 外来医療の現状

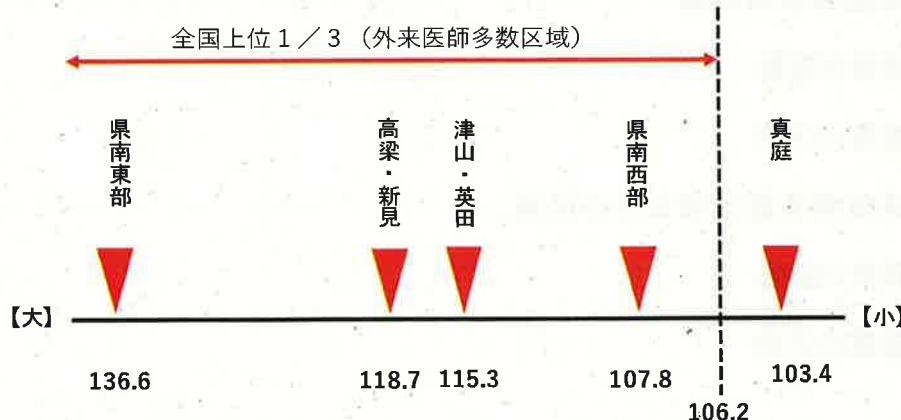
(1) 外来医師偏在指標と外来医師多数区域

① 外来医師偏在指標

外来医療機能の偏在等の可視化に当たっては、外来医療のサービスの提供主体は医師であることから、外来医療に関する指標として医師数に基づく指標（以下「外来医師偏在指標」という。）を算出することとし、具体的には、5つの要素（医療需要（ニーズ）及び人口構成とその変化、患者の流入等、へき地等の地理的条件、医師の性別・年齢分布、医師偏在の種別（区域、入院／外来））を勘案した人口10万人対診療所医師数を用いることとします。

○ 県内各二次医療圏における外来医師偏在指標は、次のとおりとなっています。

県南東部	県南西部	高梁・新見	真庭	津山・英田
136.6	107.8	118.7	103.4	115.3



【外来医師偏在指標】

(参考)

全国上位1/3 106.2

(平成28(2016)年12月31日現在)

外来医師偏在指標(国の算定結果)

圏域区分	都道府県名	圏域名	外来医師偏在指標	順位	標準化診療所 従事医師数 (人)	2018年1月1日 時点人口(10万 人)	外来標準化受 療率比	診療所外来患 者数割合	病院+一般診療 所外来患者流 出入調整係数
全国	00 全国	00 全国	106.3		102,457	1,277.1	1.000	75.5%	1.000
二次医療圏	33 岡山県	3301 県南東部	136.6	16	961	9.1	1.007	75.1%	1.019
二次医療圏	33 岡山県	3302 県南西部	107.8	99	533	7.2	1.018	67.7%	1.001
二次医療圏	33 岡山県	3303 高梁・新見	118.7	53	36	0.6	1.189	49.7%	0.839
二次医療圏	33 岡山県	3304 真庭	103.4	134	33	0.5	1.155	58.4%	0.997
二次医療圏	33 岡山県	3305 津山・英田	115.3	64	153	1.8	1.087	70.3%	0.954

○ 外来医師偏在指標とは

外来医師偏在指標＝

標準化診療所医師数(※1)

$$\frac{\text{地域の人口} \times \text{地域の標準化受療率比(※2)} \times \text{地域の診療所の外来患者対応割合(※4)}}{10 \text{ 万}}$$

※1 標準化診療所医師数＝
$$\sum \text{性年齢階級別診療所医師数} \times \frac{\text{性年齢階級別平均労働時間}}{\text{診療所医師の平均労働時間}}$$

※2 地域の標準化外来受療率比＝
$$\frac{\text{地域の外来期待受療率(※3)}}{\text{全国の外来期待受療率}}$$

※3 地域の外来期待受療率＝
$$\frac{\sum (\text{全国の性年齢階級別外来受療率} \times \text{地域の性年齢階級別人口})}{\text{地域の人口}}$$

※4 地域の診療所の外来患者対応割合＝
$$\frac{\text{地域の診療所の外来延べ患者数}}{\text{地域の診療所} + \text{病院の外来延べ患者数}}$$

【データの出所】

- (1) 人口・・・住民基本台帳人口(2018年1月1日現在)(外国人含む)
- (2) 医療施設数・・・医療施設調査(2017年)10月1日現在の病院数及び一般診療所数。病院票は、診療科目単科のうち、精神科、歯科、矯正歯科、小児歯科、歯科口腔外科及び歯科系の診療科(前での4つの歯科)を除いたものの医療施設数。一般診療所票は、主な診療科目のうち、精神科、歯科、矯正歯科、小児歯科、歯科口腔外科を除いたものの医療施設数。
- (3) 医療施設従事医師数・・・医師・歯科医師・薬剤師調査(2016年)12月31日現在の医療施設(病院及び診療所)従事医師数
- (4) 外来患者延数・・・NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成29年4月から30年3月までの診療分データ(12か月)に基づき抽出・集計したもの。外来患者延数は、NDBデータにおける医科レセプト(入院外)の初診・再診、外来診療料、小児科外来診療料、小児かかりつけ診療料及び往診・在宅訪問診療の診療行為の算定回数を病院・診療所別に合算したもの(月平均算定回数)。
- (5) 外来施設数・・・NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成29年4月から30年3月までの診療分データ(12か月)に基づき抽出・集計したもの。外来施設数は、NDBデータにおける医科レセプト(入院外)の初診・再診、外来診療料、小児科外来診療料、小児かかりつけ診療料及び往診・在宅訪問診療の診療行為が算定された病院数及び診療所数(月平均施設数)。
- (6) 通院外来患者延数・・・NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成29年4月から30年3月までの診療分データ(12か月)に基づき抽出・集計したもの。通院外来患者延数は、NDBデータにおける医科レセプト(入院外)の初診・再診、外来診療料、小児科外来診療料、小児かかりつけ診療料の診療行為の算定回数を病院・診療所別に合算したもの(月平均算定回数)。

【データの出所】 続き

- (7) 通院外来施設数・・・ NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成 29 年 4 月から 30 年 3 月までの診療分データ(12 か月)に基づき抽出・集計したもの。通院外来施設数は、NDB データにおける医科レセプト(入院外)の初診・再診、外来診療料、小児科外来診療料、小児かかりつけ診療料の診療行為が算定された病院数及び診療所数(月平均施設数)。
- (8) 時間外等外来患者延数・・・ NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成 29 年 4 月から 30 年 3 月までの診療分データ(12 か月)に基づき抽出・集計したもの。時間外等外来患者延数は、NDB データにおける医科レセプト(入院外)の初診・再診、外来診療料、小児科外来診療料、小児かかりつけ診療料の時間外等加算(時間外、夜間、休日、深夜)の診療行為の算定回数を病院・診療所別に合算したものの(月平均算定回数)。
- (9) 時間外等外来施設数・・・ NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成 29 年 4 月から 30 年 3 月までの診療分データ(12 か月)に基づき抽出・集計したもの。時間外等外来施設数は、NDB データにおける医科レセプト(入院外)の初診・再診、外来診療料、小児科外来診療料、小児かかりつけ診療料の診療行為が算定された病院数及び診療所数(月平均施設数)。
- (10) 往診患者延数・・・ NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成 29 年 4 月から 30 年 3 月までの診療分データ(12 か月)に基づき抽出・集計したもの。往診患者延数は、NDB データにおける医科レセプト(入院外)の往診の診療行為の算定回数を病院・診療所別に合算したものの(月平均算定回数)。
- (11) 往診実施施設数・・・ NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成 29 年 4 月から 30 年 3 月までの診療分データ(12 か月)に基づき抽出・集計したもの。往診実施施設数は、NDB データにおける医科レセプト(入院外)の往診の診療行為が算定された病院数及び診療所数(月平均施設数)。
- (12) 在宅患者訪問診療患者延数・・・ NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成 29 年 4 月から 30 年 3 月までの診療分データ(12 か月)に基づき抽出・集計したもの。在宅患者訪問診療患者延数は、NDB データにおける医科レセプト(入院外)の在宅患者訪問診療の診療行為の算定回数を病院・診療所別に合算したものの(月平均算定回数)。
- (13) 在宅患者訪問診療実施施設数・・・ NDB(レセプト情報・特定健診等情報データベース)の平成 29 年 4 月から 30 年 3 月までの診療分データ(12 か月)に基づき抽出・集計したもの。在宅患者訪問診療実施施設数は、NDB データにおける医科レセプト(入院外)の在宅患者訪問診療の診療行為が算定された病院数及び診療所数(月平均施設数)。

市町村別診療所従事医師数

保健医療圏別	市町村別	診療所従事医師数	人口(H30.1.1)	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	835	709,188	117.7
	玉野市	45	60,458	74.4
	備前市	24	35,293	68.0
	瀬戸内市	25	37,741	66.2
	赤磐市	36	44,461	81.0
	和気町	6	14,452	41.5
	吉備中央町	4	11,837	33.8
	県南東部 小計	975	913,430	106.7
県南西部保健医療圏	倉敷市	384	483,901	79.4
	笠岡市	28	49,538	56.5
	井原市	28	41,160	68.0
	総社市	53	68,586	77.3
	浅口市	19	34,806	54.6
	早島町	9	12,490	72.1
	里庄町	3	11,195	26.8
	矢掛町	8	14,443	55.4
	県南西部 小計	532	716,119	74.3
高梁・新見保健医療圏	高梁市	24	31,273	76.7
	新見市	14	30,236	46.3
	高梁・新見 小計	38	61,509	61.8
真庭保健医療圏	真庭市	33	46,482	71.0
	新庄村	1	956	104.6
	真庭 小計	34	47,438	71.7
津山・英田保健医療圏	津山市	106	102,276	103.6
	美作市	24	28,292	84.8
	鏡野町	7	13,211	53.0
	勝央町	5	11,183	44.7
	奈義町	6	6,118	98.1
	西粟倉村	0	1,487	0.0
	久米南町	2	4,935	40.5
	美咲町	6	14,621	41.0
	津山・英田 小計	156	182,123	85.7
県計		1,735	1,920,619	90.3

【データの出典】

- (1) 診療所医師数は、平成 28 年度医師・歯科医師・薬剤師調査
平成 28 年 12 月 31 日現在の医療施設(病院及び診療所)従事医師数のうち、診療所従事医師数
(性別・年齢階級による調整は行っていない)
- (2) 人口は、2018 年 1 月 1 日現在の住民基本台帳人口

② 外来医師多数区域

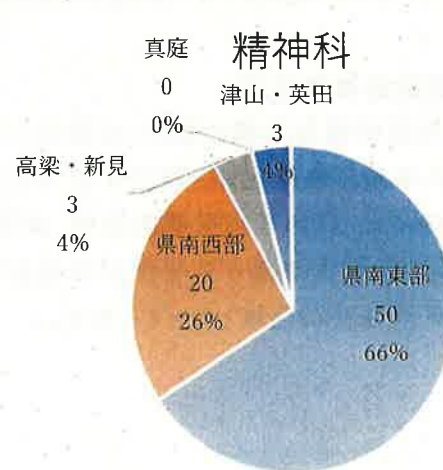
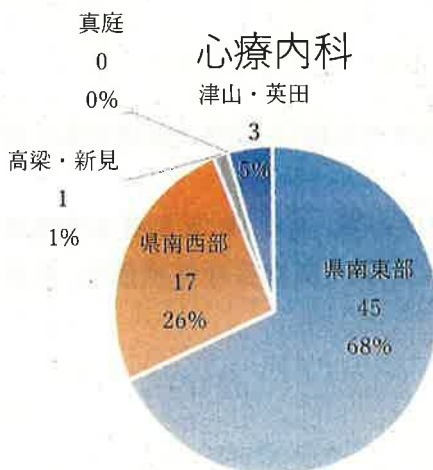
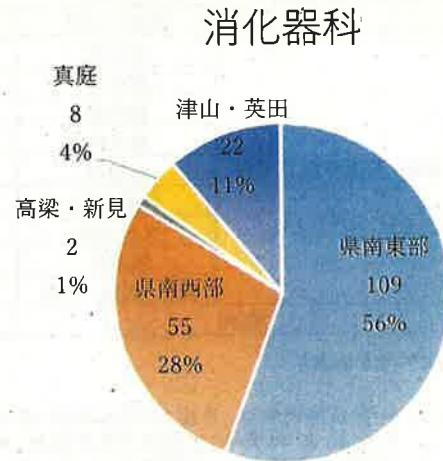
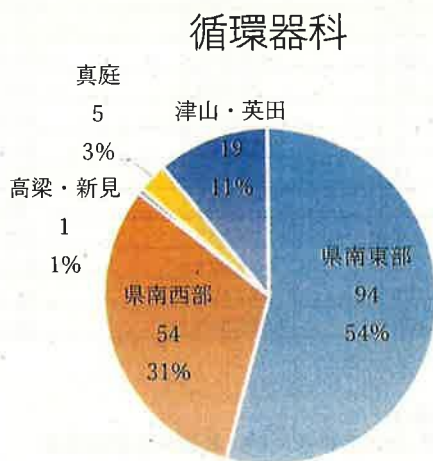
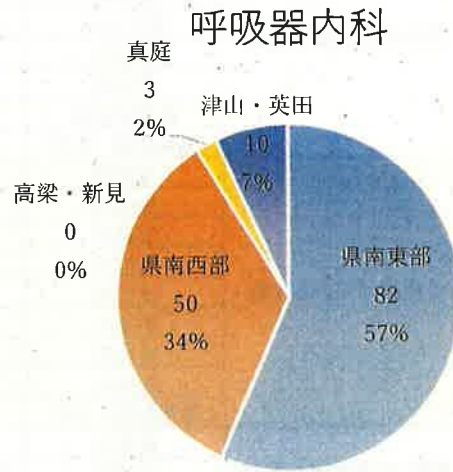
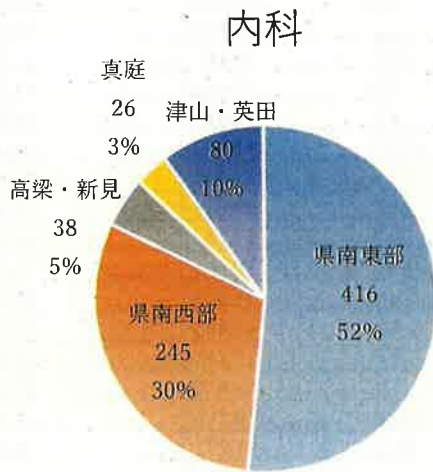
外来医師偏在指標の値が、全国の二次医療圏の中で上位 33.3%に該当する二次医療圏を外来医師多数区域と設定することとします。

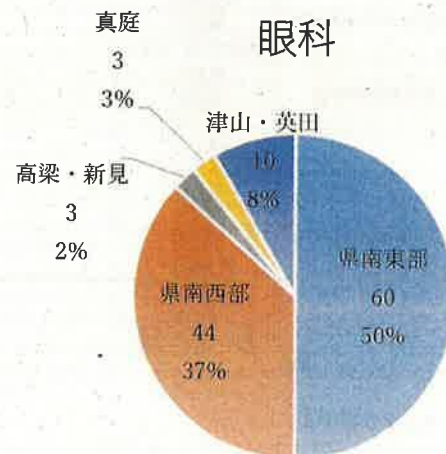
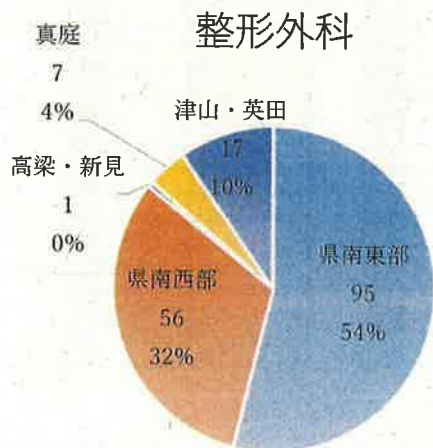
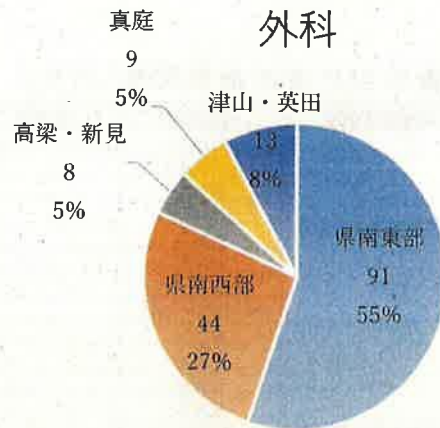
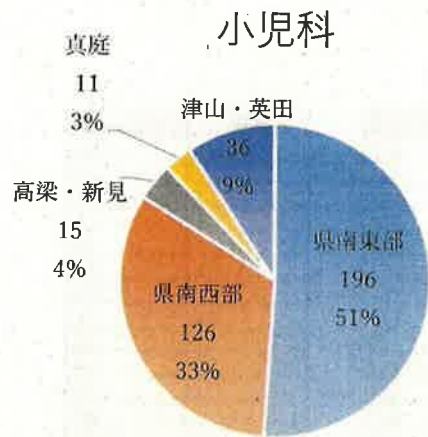
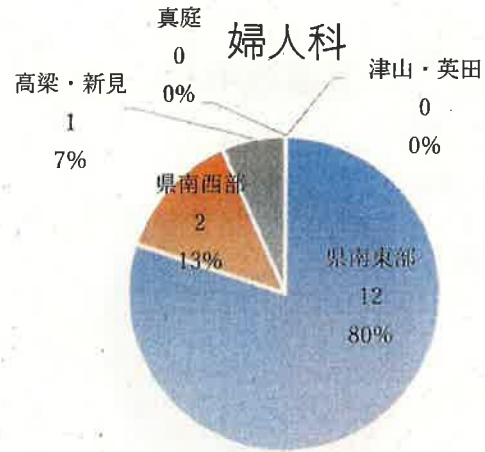
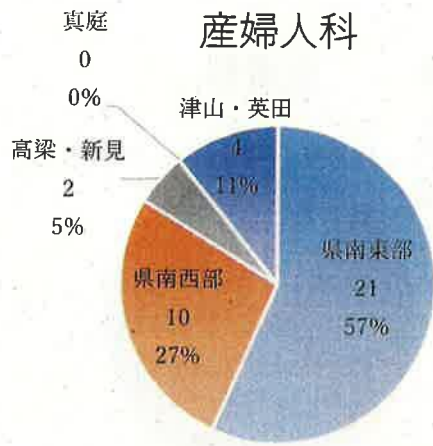
県内では、県南東部保健医療圏、県南西部保健医療圏、高梁・新見保健医療圏及び津山・英田保健医療圏が外来医師多数区域となっています。(真庭保健医療圏は、外来医師多数区域以外の区域となっています。)

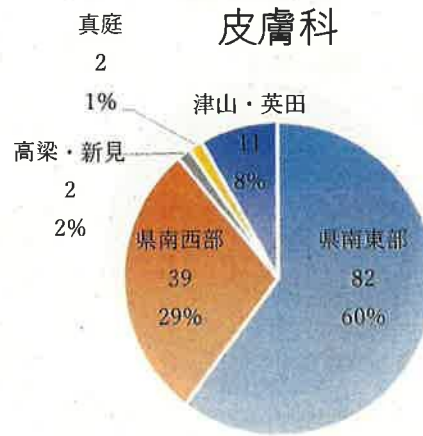
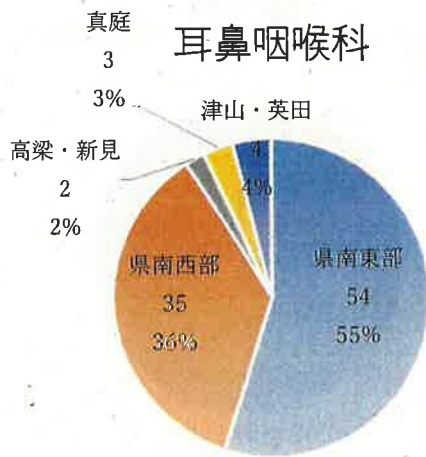
(2) 外来提供体制医療の現状

県内の各二次医療圏における、外来医療提供体制の現状は、次のとおりとなっています。(二次医療圏別の診療所数 出典:「おかやま医療情報ネット」の情報を分析)

(単位:診療所数)







診療科別外来医療機関数(内科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり	病院	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	322	44.7	47	6.5
	玉野市	21	36.4	7	12.1
	備前市	18	54.8	3	9.1
	瀬戸内市	21	58.4	2	5.6
	赤磐市	19	44.6	1	2.3
	和気町	7	51.1	2	14.6
	吉備中央町	8	73.5	2	18.4
	県南東部 小計	416	45.5	64	7.0
県南西部保健医療圏	倉敷市	161	33.8	31	6.5
	笠岡市	22	46.7	4	8.5
	井原市	16	40.8	2	5.1
	総社市	23	33.7	3	4.4
	浅口市	11	33.3	3	9.1
	早島町	4	32.2	1	8.1
	里庄町	2	18.2	1	9.1
	矢掛町	6	44.3	2	14.8
	県南西部 小計	245	35.0	47	6.7
高梁・新見保健医療圏	高梁市	18	60.3	3	10.0
	新見市	20	70.6	4	14.1
	高梁・新見 小計	38	65.3	7	12.0
真庭保健医療圏	真庭市	25	57.8	6	13.9
	新庄村	1	122.7	0	0.0
	真庭 小計	26	59.0	6	13.6
津山・英田保健医療圏	津山市	48	47.8	8	8.0
	美作市	14	53.7	3	11.5
	鏡野町	7	58.0	2	16.6
	勝央町	4	36.5	1	9.1
	奈義町	3	54.1	0	0.0
	西粟倉村	1	71.0	0	0.0
	久米南町	2	43.7	0	0.0
	美咲町	2	15.0	1	7.5
	津山・英田 小計	81	46.5	15	8.6
	県計		806	42.6	139

【データの出典】

(1) 診療所及び病院の数は、おかやま医療情報ネットに当該診療科目が登録された診療所及び病院をカウントした。(診療科目が複数ある場合、それぞれの科目でカウントしている)。(令和元年10月1日現在)
ただし、外来受付時間の登録があり、診療対象の制限がないものに限る。

(2) 市町村別人口は、岡山県毎月流動人口調査(年報)令和元年10月1日現在を使用。

診療科別外来医療機関数(呼吸器内科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	71	9.8
	玉野市	3	5.2
	備前市	2	6.1
	瀬戸内市	2	5.6
	赤磐市	2	4.7
	和気町	2	14.6
	吉備中央町	0	0.0
	県南東部 小計	82	9.0
県南西部保健医療圏	倉敷市	33	6.9
	笠岡市	6	12.7
	井原市	3	7.7
	総社市	3	4.4
	浅口市	2	6.0
	早島町	2	16.1
	里庄町	0	0.0
	矢掛町	1	7.4
	県南西部 小計	50	7.1
	高梁・新見保健医療圏	高梁市	0
新見市		0	0.0
高梁・新見 小計		0	0.0
真庭保健医療圏	真庭市	3	6.9
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	3	6.8
津山・英田保健医療圏	津山市	8	8.0
	美作市	0	0.0
	鏡野町	0	0.0
	勝央町	2	18.2
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	10	5.7
	県計		145

病院	人口10万人当たり
17	2.4
1	1.7
2	6.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
20	2.2
15	3.2
2	4.2
0	0.0
1	1.5
0	0.0
1	8.1
1	9.1
0	0.0
20	2.9
1	3.3
0	0.0
1	1.7
4	9.3
0	0.0
4	9.1
2	2.0
0	0.0
0	0.0
1	9.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
3	1.7
48	2.5

診療科別外来医療機関数(循環器内科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	78	10.8
	玉野市	5	8.7
	備前市	2	6.1
	瀬戸内市	3	8.3
	赤磐市	4	9.4
	和気町	2	14.6
	吉備中央町	0	0.0
	県南東部 小計	94	10.3
県南西部保健医療圏	倉敷市	37	7.8
	笠岡市	3	6.4
	井原市	4	10.2
	総社市	6	8.8
	浅口市	3	9.1
	早島町	0	0.0
	里庄町	0	0.0
	矢掛町	1	7.4
	県南西部 小計	54	7.7
	高梁・新見保健医療圏	高梁市	0
新見市		1	3.5
高梁・新見 小計		1	1.7
真庭保健医療圏	真庭市	5	11.6
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	5	11.4
津山・英田保健医療圏	津山市	11	11.0
	美作市	4	15.3
	鏡野町	0	0.0
	勝央町	3	27.4
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	1	21.8
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	19	10.9
	県計		173

病院	人口10万人当たり
29	4.0
1	1.7
3	9.1
1	2.8
1	2.3
2	14.6
0	0.0
37	4.0
19	4.0
3	6.4
2	5.1
0	0.0
2	6.0
0	0.0
1	9.1
0	0.0
27	3.9
2	6.7
2	7.1
4	6.9
3	6.9
0	0.0
3	6.8
5	5.0
1	3.8
0	0.0
1	9.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
1	7.5
8	4.6
79	4.2

診療科別外来医療機関数(消化器科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	94	13.0
	玉野市	4	6.9
	備前市	3	9.1
	瀬戸内市	3	8.3
	赤磐市	3	7.0
	和気町	2	14.6
	吉備中央町	0	0.0
	県南東部 小計	109	11.9
	県南西部保健医療圏	倉敷市	41
笠岡市		5	10.6
井原市		1	2.6
総社市		4	5.9
浅口市		1	3.0
早島町		0	0.0
里庄町		0	0.0
矢掛町		3	22.1
県南西部 小計		55	7.9
高梁・新見保健医療圏	高梁市	1	3.3
	新見市	1	3.5
	高梁・新見 小計	2	3.4
真庭保健医療圏	真庭市	8	18.5
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	8	18.2
津山・英田保健医療圏	津山市	14	13.9
	美作市	3	11.5
	鏡野町	1	8.3
	勝央町	4	36.5
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	22	12.6
県計		196	10.4

病院	人口10万人当たり
21	2.9
2	3.5
2	6.1
1	2.8
0	0.0
0	0.0
1	9.2
27	3.0
15	3.2
2	4.2
0	0.0
2	2.9
0	0.0
1	8.1
0	0.0
0	0.0
20	2.9
2	6.7
0	0.0
2	3.4
4	9.3
0	0.0
4	9.1
6	6.0
0	0.0
1	8.3
1	9.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
8	4.6
61	3.2

診療科別外来医療機関数(心療内科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	41	5.7
	玉野市	2	3.5
	備前市	1	3.0
	瀬戸内市	0	0.0
	赤磐市	0	0.0
	和気町	0	0.0
	吉備中央町	1	9.2
	県南東部 小計	45	4.9
	県南西部保健医療圏	倉敷市	13
笠岡市		2	4.2
井原市		0	0.0
総社市		2	2.9
浅口市		0	0.0
早島町		0	0.0
里庄町		0	0.0
矢掛町		0	0.0
県南西部 小計		17	2.4
高梁・新見保健医療圏	高梁市	0	0.0
	新見市	1	3.5
	高梁・新見 小計	1	1.7
真庭保健医療圏	真庭市	0	0.0
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	0	0.0
津山・英田保健医療圏	津山市	2	2.0
	美作市	0	0.0
	鏡野町	1	8.3
	勝央町	0	0.0
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	3	1.7
県計		66	3.5

病院	人口10万人当たり
9	1.2
2	3.5
0	0.0
1	2.8
0	0.0
0	0.0
0	0.0
12	1.3
1	0.2
1	2.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
1	9.1
0	0.0
3	0.4
2	6.7
0	0.0
2	3.4
1	2.3
0	0.0
1	2.3
2	2.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
2	1.1
20	1.1

診療科別外来医療機関数(精神科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	44	6.1
	玉野市	3	5.2
	備前市	1	3.0
	瀬戸内市	0	0.0
	赤磐市	1	2.3
	和気町	0	0.0
	吉備中央町	1	9.2
	県南東部 小計	50	5.5
県南西部保健医療圏	倉敷市	15	3.2
	笠岡市	2	4.2
	井原市	1	2.6
	総社市	2	2.9
	浅口市	0	0.0
	早島町	0	0.0
	里庄町	0	0.0
	矢掛町	0	0.0
	県南西部 小計	20	2.9
高梁・新見保健医療圏	高梁市	2	6.7
	新見市	1	3.5
	高梁・新見 小計	3	5.2
真庭保健医療圏	真庭市	0	0.0
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	0	0.0
津山・英田保健医療圏	津山市	3	3.0
	美作市	0	0.0
	鏡野町	0	0.0
	勝央町	0	0.0
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	3	1.7
	県計		76

病院	人口10万人当たり
19	2.6
3	5.2
1	3.0
1	2.8
0	0.0
0	0.0
0	0.0
24	2.6
11	2.3
2	4.2
0	0.0
0	0.0
0	0.0
1	9.1
0	0.0
14	2.0
2	6.7
0	0.0
2	3.4
1	2.3
0	0.0
1	2.3
2	2.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
2	1.1
43	2.3

診療科別外来医療機関数(産婦人科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	19	2.6
	玉野市	1	1.7
	備前市	0	0.0
	瀬戸内市	0	0.0
	赤磐市	1	2.3
	和気町	0	0.0
	吉備中央町	0	0.0
	県南東部 小計	21	2.3
	県南西部保健医療圏	倉敷市	7
笠岡市		1	2.1
井原市		0	0.0
総社市		2	2.9
浅口市		0	0.0
早島町		0	0.0
里庄町		0	0.0
矢掛町		0	0.0
県南西部 小計		10	1.4
高梁・新見保健医療圏		高梁市	1
	新見市	1	3.5
	高梁・新見 小計	2	3.4
真庭保健医療圏	真庭市	0	0.0
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	0	0.0
津山・英田保健医療圏	津山市	3	3.0
	美作市	1	3.8
	鏡野町	0	0.0
	勝央町	0	0.0
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	4	2.3
	県計		37

病院	人口10万人当たり
7	1.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
7	0.8
6	1.3
1	2.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
2	2.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
2	1.1
17	0.9

診療科別外来医療機関数(婦人科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	10	1.4
	玉野市	1	1.7
	備前市	1	3.0
	瀬戸内市	0	0.0
	赤磐市	0	0.0
	和気町	0	0.0
	吉備中央町	0	0.0
	県南東部 小計	12	1.3
県南西部保健医療圏	倉敷市	2	0.4
	笠岡市	0	0.0
	井原市	0	0.0
	総社市	0	0.0
	浅口市	0	0.0
	早島町	0	0.0
	里庄町	0	0.0
	矢掛町	0	0.0
	県南西部 小計	2	0.3
高梁・新見保健医療圏	高梁市	1	3.3
	新見市	0	0.0
	高梁・新見 小計	1	1.7
真庭保健医療圏	真庭市	0	0.0
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	0	0.0
津山・英田保健医療圏	津山市	0	0.0
	美作市	0	0.0
	鏡野町	0	0.0
	勝央町	0	0.0
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	0	0.0
県計		15	0.8

病院	人口10万人当たり
11	1.5
1	1.7
3	9.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
15	1.6
4	0.8
0	0.0
1	2.6
0	0.0
0	0.0
0	0.0
1	7.4
6	0.9
1	3.3
1	3.5
2	3.4
1	2.3
0	0.0
1	2.3
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
24	1.3

診療科別外来医療機関数(小児科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	155	21.5
	玉野市	11	19.1
	備前市	8	24.4
	瀬戸内市	10	27.8
	赤磐市	7	16.4
	和気町	3	21.9
	吉備中央町	2	18.4
	県南東部 小計	196	21.4
	県南西部保健医療圏	倉敷市	80
笠岡市		11	23.4
井原市		11	28.1
総社市		11	16.1
浅口市		9	27.2
早島町		1	8.1
里庄町		0	0.0
矢掛町		3	22.1
県南西部 小計		126	18.0
高梁・新見保健医療圏	高梁市	5	16.7
	新見市	10	35.3
	高梁・新見 小計	15	25.8
真庭保健医療圏	真庭市	11	25.4
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	11	25.0
津山・英田保健医療圏	津山市	19	18.9
	美作市	7	26.9
	鏡野町	4	33.1
	勝央町	3	27.4
	奈義町	1	18.0
	西粟倉村	1	71.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	1	7.5
	津山・英田 小計	36	20.7
県計		384	20.3

病院	人口10万人当たり
18	2.5
1	1.7
1	3.0
1	2.8
0	0.0
0	0.0
0	0.0
21	2.3
11	2.3
3	6.4
2	5.1
0	0.0
2	6.0
1	8.1
0	0.0
2	14.8
21	3.0
1	3.3
1	3.5
2	3.4
1	2.3
0	0.0
1	2.3
1	1.0
2	7.7
1	8.3
0	0.0
0	0.0
0	0.0
1	7.5
5	2.9
50	2.6

診療科別外来医療機関数(外科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	63	8.7
	玉野市	5	8.7
	備前市	6	18.3
	瀬戸内市	7	19.5
	赤磐市	7	16.4
	和気町	1	7.3
	吉備中央町	2	18.4
	県南東部 小計	91	10.0
県南西部保健医療圏	倉敷市	29	6.1
	笠岡市	4	8.5
	井原市	1	2.6
	総社市	6	8.8
	浅口市	2	6.0
	早島町	0	0.0
	里庄町	1	9.1
	矢掛町	1	7.4
	県南西部 小計	44	6.3
高梁・新見保健医療圏	高梁市	6	20.1
	新見市	2	7.1
	高梁・新見 小計	8	13.8
真庭保健医療圏	真庭市	9	20.8
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	9	20.4
津山・英田保健医療圏	津山市	9	9.0
	美作市	3	11.5
	鏡野町	0	0.0
	勝央町	0	0.0
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	1	7.5
	津山・英田 小計	13	7.5
県計		165	8.7

病院	人口10万人当たり
29	4.0
4	6.9
4	12.2
1	2.8
1	2.3
2	14.6
0	0.0
41	4.5
22	4.6
3	6.4
1	2.6
3	4.4
2	6.0
0	0.0
1	9.1
1	7.4
33	4.7
3	10.0
2	7.1
5	8.6
6	13.9
0	0.0
6	13.6
2	2.0
2	7.7
2	16.6
1	9.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
1	7.5
8	4.6
93	4.9

診療科別外来医療機関数(整形外科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	75	10.4
	玉野市	5	8.7
	備前市	4	12.2
	瀬戸内市	3	8.3
	赤磐市	6	14.1
	和気町	0	0.0
	吉備中央町	2	18.4
	県南東部 小計	95	10.4
県南西部保健医療圏	倉敷市	38	8.0
	笠岡市	3	6.4
	井原市	4	10.2
	総社市	5	7.3
	浅口市	3	9.1
	早島町	1	8.1
	里庄町	1	9.1
	矢掛町	1	7.4
	県南西部 小計	56	8.0
高梁・新見保健医療圏	高梁市	1	3.3
	新見市	0	0.0
	高梁・新見 小計	1	1.7
真庭保健医療圏	真庭市	7	16.2
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	7	15.9
津山・英田保健医療圏	津山市	13	12.9
	美作市	2	7.7
	鏡野町	1	8.3
	勝央町	0	0.0
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	1	71.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	17	9.8
県計		176	9.3

病院	人口10万人当たり
29	4.0
6	10.4
4	12.2
1	2.8
1	2.3
1	7.3
1	9.2
43	4.7
21	4.4
3	6.4
2	5.1
2	2.9
2	6.0
1	8.1
1	9.1
1	7.4
33	4.7
3	10.0
2	7.1
5	8.6
6	13.9
0	0.0
6	13.6
2	2.0
2	7.7
2	16.6
1	9.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
7	4.0
94	5.0

診療科別外来医療機関数(眼科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	51	7.1
	玉野市	2	3.5
	備前市	1	3.0
	瀬戸内市	2	5.6
	赤磐市	2	4.7
	和気町	1	7.3
	吉備中央町	1	9.2
	県南東部 小計	60	6.6
県南西部保健医療圏	倉敷市	34	7.1
	笠岡市	2	4.2
	井原市	2	5.1
	総社市	3	4.4
	浅口市	1	3.0
	早島町	1	8.1
	里庄町	1	9.1
	矢掛町	0	0.0
	県南西部 小計	44	6.3
	高梁・新見保健医療圏	高梁市	1
新見市		2	7.1
高梁・新見 小計		3	5.2
真庭保健医療圏	真庭市	3	6.9
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	3	6.8
津山・英田保健医療圏	津山市	8	8.0
	美作市	1	3.8
	鏡野町	1	8.3
	勝央町	0	0.0
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	10	5.7
県計		120	6.3

病院	人口10万人当たり
20	2.8
1	1.7
3	9.1
1	2.8
0	0.0
1	7.3
0	0.0
26	2.8
12	2.5
2	4.2
1	2.6
0	0.0
1	3.0
0	0.0
1	7.4
17	2.4
2	6.7
1	3.5
3	5.2
4	9.3
0	0.0
4	9.1
2	2.0
1	3.8
0	0.0
1	9.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
4	2.3
54	2.9

診療科別外来医療機関数(耳鼻咽喉科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	44	6.1
	玉野市	3	5.2
	備前市	3	9.1
	瀬戸内市	1	2.8
	赤磐市	3	7.0
	和気町	0	0.0
	吉備中央町	0	0.0
	県南東部 小計	54	5.9
県南西部保健医療圏	倉敷市	25	5.3
	笠岡市	2	4.2
	井原市	1	2.6
	総社市	3	4.4
	浅口市	2	6.0
	早島町	1	8.1
	里庄町	1	9.1
	矢掛町	0	0.0
	県南西部 小計	35	5.0
	高梁・新見保健医療圏	高梁市	1
新見市		1	3.5
高梁・新見 小計		2	3.4
真庭保健医療圏	真庭市	3	6.9
	新庄村	0	0.0
	真庭 小計	3	6.8
津山・英田保健医療圏	津山市	3	3.0
	美作市	1	3.8
	鏡野町	0	0.0
	勝央町	0	0.0
	奈義町	0	0.0
	西粟倉村	0	0.0
	久米南町	0	0.0
	美咲町	0	0.0
	津山・英田 小計	4	2.3
県計		98	5.2

病院	人口10万人当たり
13	1.8
2	3.5
0	0.0
1	2.8
0	0.0
0	0.0
0	0.0
16	1.7
10	2.1
0	0.0
2	5.1
0	0.0
1	3.0
1	8.1
0	0.0
1	7.4
15	2.1
2	6.7
0	0.0
2	3.4
1	2.3
0	0.0
1	2.3
3	3.0
0	0.0
1	8.3
1	9.1
0	0.0
0	0.0
0	0.0
0	0.0
5	2.9
39	2.1

診療科別外来医療機関数(皮膚科)

保健医療圏別	市町村別	診療所	人口10万人当たり	病院	人口10万人当たり
県南東部保健医療圏	岡山市	68	9.4	22	3.1
	玉野市	3	5.2	2	3.5
	備前市	3	9.1	2	6.1
	瀬戸内市	2	5.6	1	2.8
	赤磐市	3	7.0	0	0.0
	和気町	1	7.3	1	7.3
	吉備中央町	2	18.4	1	9.2
	県南東部 小計	82	9.0	29	3.2
県南西部保健医療圏	倉敷市	28	5.9	17	3.6
	笠岡市	1	2.1	3	6.4
	井原市	2	5.1	1	2.6
	総社市	3	4.4	1	1.5
	浅口市	1	3.0	2	6.0
	早鳥町	1	8.1	1	8.1
	里庄町	1	9.1	1	9.1
	矢掛町	2	14.8	1	7.4
	県南西部 小計	39	5.6	27	3.9
高梁・新見保健医療圏	高梁市	0	0.0	3	10.0
	新見市	2	7.1	1	3.5
	高梁・新見 小計	2	3.4	4	6.9
真庭保健医療圏	真庭市	2	4.6	4	9.3
	新庄村	0	0.0	0	0.0
	真庭 小計	2	4.5	4	9.1
津山・英田保健医療圏	津山市	7	7.0	2	2.0
	美作市	1	3.8	1	3.8
	鏡野町	0	0.0	0	0.0
	勝央町	2	18.2	1	9.1
	奈義町	0	0.0	0	0.0
	西粟倉村	1	71.0	0	0.0
	久米南町	0	0.0	0	0.0
	美咲町	0	0.0	0	0.0
	津山・英田 小計	11	6.3	4	2.3
県計		136	7.2	68	3.6

2 新規開業者に求める事項

(1) 外来医師多数区域

① 現状と課題

外来医師多数区域における外来医療機能は、次のとおりとなっています。

○県南東部保健医療圏

現状	課題
<p>県南東部保健医療圏は、圏域全体で見ると外来医師多数区域に該当しており、岡山市中心部では、診療所及び診療科は充足していますが、その他の地域では、診療所及び診療科が不足しています。加えて医師の高齢化、開業医の後継者不足により廃院も増えてきており、医師不足の問題が今後ますます深刻化することが予測されます。</p> <p>・在宅医療提供体制</p> <p>当圏域の在宅患者訪問診療実施医療機関は、病院26カ所、診療所245カ所、計271カ所で当圏域内医療機関全体の約30%を占めています。</p> <p>岡山市中心部では、在宅医療を担う医師が少し不足している状況ですが、その他の地域においても、在宅医療を担う医師が少し不足、あるいはかなり不足している状況です。</p> <p>・初期救急医療提供体制</p> <p>当圏域の初期救急医療は、岡山及び東備地域の医師会の協力を得て、休日の昼間を中心に在宅当番医制で実施されています。また、岡山市では休日夜間急患診療所が運営されています。</p> <p>岡山市中心部では、初期救急医療を担う医師が少し不足している状況ですが、その他の地域では、初期救急医療を担う医師が少し不足、あるいはかなり不足している状況です。</p>	<p>今後、訪問診療や看取り等の在宅医療の需要は増加することが見込まれるため、将来に向けた在宅医療を担う医師の充足が必要です。</p> <p>そのため、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に対して、積極的に参加を促していく必要があります。</p> <p>初期救急医療提供体制を引き続き維持していくためには、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に対して、積極的に参加を促していく必要があります。</p>

現状	課題
<p>・公衆衛生提供体制</p> <p>学校医及び産業医については、岡山市中心部ではほぼ充足している状況ですが、その他の地域では一部の地域を除いて少し不足、あるいはかなり不足している状況です。</p> <p>・その他</p> <p>その他の外来医療機能として、予防接種、乳幼児健診、介護保険認定審査等においても、地域の医師会が大きな役割を担っています。</p> <p>予防接種医については、岡山市中心部ではほぼ充足している状況ですが、その他の地域では一部の地域を除いて少し不足している状況です。</p> <p>乳幼児健診医については、岡山市中心部では少し不足している状況ですが、その他の地域では一部の地域を除いて少し不足、あるいはかなり不足している状況です。</p> <p>介護保険認定審査に携わる医師については、圏域の一部の地域を除いて少し不足、あるいはかなり不足している状況です。</p>	<p>学校医及び産業医については、現場からのニーズが高いため、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に対して、積極的に参加を促していく必要があります。</p> <p>予防接種、乳幼児健診、介護保険認定審査等の役割を担う医師が確保されるよう、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に対して、積極的に参加を促していく必要があります。</p>

○県南西部保健医療圏

現状	課題
<p>県南西部保健医療圏は、圏域全体で見ると外来医師多数区域に該当していますが、地域や診療科によっては外来医療機能の偏在が見られます。また、外来医師の高齢化が進む地域、若手医師の確保が難しい地域があります。</p> <p>倉敷地域の市街地では、診療所の新規開設がありますが、その他の地域では新規開設が少ない状況にあります。</p> <p>在宅医療、初期救急医療、公衆衛生等のいずれも担っていない医療機関もあります。</p>	<p>新規開設が難しい地域では、医師の高齢化等に伴い、近い将来、外来医療機能が不足する可能性があります。</p> <p>新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に、地域医療へ協力していくことについて理解を求めていくことが必要です。また、協力医療機関を増やしていくためには、既存の医療機関にも参加を促していく必要があります。</p> <p>将来的な外来医療に関する需給を見据えながら、地域包括ケアシステムを地域単位等で関係者と協議するとともに、当圏域及び他圏域における医療資源を有効に活用するための体制を整備する必要があります。</p>

現状	課題
<p>・在宅医療提供体制</p> <p>当圏域の在宅患者訪問診療実施医療機関は、病院26カ所、診療所133カ所、計159カ所となっており、全体の約29%です。</p> <p>地域医療構想の推計値においては、在宅医療等患者数の増加が見込まれます。</p> <p>現在も在宅医療を担う医師が不足している地域があります。</p> <p>・初期救急医療提供体制</p> <p>軽傷患者への外来診療を行う初期救急医療体制として、管内9地域医師会が在宅当番医制を実施し、倉敷市は休日夜間急患センターを運営しています。</p> <p>休日夜間に初期救急を担う医師が不足している地域があります。</p> <p>・公衆衛生提供体制</p> <p>現状では地域の医師が役割を担っていますが、公衆衛生業務を担う医師の高齢化が進む中、将来的には担い手の確保が困難となることが予想されます。</p> <p>学校医、予防接種、乳幼児健診、介護保険認定審査等を担う医師については、地域内で不足しているところがあります。</p> <p>産業医については、地域の医師会内で全て対応できていない場合があり、地域外から各事業場の対応を行っているのが現状です。</p>	<p>今後の需要増加を考慮すると、在宅医療提供体制の充実を図る必要があります。そのためには、在宅医療を担う医師の確保が必要です。また、在宅等の患者が急性増悪した場合など、診療所と病院が連携し、在宅医療を支える体制づくりが必要です。</p> <p>地域住民に対し、医療機関の適切な受診及び救急車の適切な利用について普及啓発を行うとともに、関係機関と連携し、地域の初期、二次、三次の救急医療体制の整備を図る必要があります。</p> <p>学校医、予防接種、乳幼児健診、介護保険認定審査等の役割を担う医師については、地域において確保していく必要があります。</p> <p>産業医については、できるだけ地域で確保するとともに、地域外からも対応できるよう、広域的に医師を確保する必要があります。</p> <p>公衆衛生提供体制を確保していくために、関係機関と協議を行いながら、さまざまな公衆衛生業務の効率化を図ることが必要です。</p>

○高梁・新見保健医療圏

現状	課題
<p>高梁・新見保健医療圏は、管内面積が広く、過疎・高齢化が進んでおり、医療機関は市街地に民間開設の医療機関が集中し、周辺部に市が開設する医療機関が点在しています。</p> <p>医師の高齢化が進んでおり(圏域医師会員の42%が65歳以上)、若手医師の確保</p>	<p>新規開設が少ない地域であり、さらに医師不足、医師の高齢化が県内で最も顕著な地域で、今後は外来医療機能の継続が困難となる懸念があります。</p> <p>新規開業者や診療所の後継者の確保が必要です。また、自治医大卒業医師や地域卒卒業医師等若手医師の地域医療</p>

現状	課題
<p>が厳しい地域です。</p> <p>過去5年間で新規開設は1診療所、閉院が1診療所あり、診療所の増加が見込まれない地域です。</p> <p>過疎、高齢化が進む地域において医療機能の偏在が進み、分娩を取り扱う医療機関は現在1施設となるなど、住民が圏域外の医療機関受診を余儀なくされる状況が生じています。</p> <p>外来医師偏在指標は 118.7 と、全国平均よりも高い値となっているのは、へき地医療の非効率性や、医療機能偏在のため、既に圏域外への医療機関受診比率が高くなっていると考えられます。</p> <p>医師確保が困難な地域のため、現在、自治医大医師や地域枠医師が配置された病院が3病院あります。</p> <p>・在宅医療提供体制</p> <p>在宅患者訪問診療実施医療機関は、病院2カ所、診療所23カ所、計25カ所となっており、全体の約47%です。</p> <p>地域医療構想の推計値においては、在宅医療等患者数は2030年まで横ばいで、その後減少が見込まれます。</p> <p>当圏域は、訪問診療対象エリアが広域で、都市部に比べ移動時間を要するため、訪問診療が非効率という状況があります。</p> <p>現状においては、新規の訪問診療が少ない状況です。</p> <p>・初期救急医療提供体制</p> <p>当圏域の初期救急については、地域の医師会の協力を得て、高梁では在宅当番医制を休日(9時～17時)1～2診療所又は1病院で、新見では休日夜間診療所で第1・4日曜日(9時～19時)に運営しています。輪番制病院運営事業は、高梁3病院、新見</p>	<p>への協力が必要です。</p> <p>将来的な外来医療に関する需要を見据えながら、適切な外来医療機能について、関係者と協議するとともに、当圏域及び他圏域における医療資源を有効に活用するための体制を整備する必要があります。</p> <p>在宅を担う診療所医師の高齢化・後継者不足により、診療所の減少が懸念されます。</p> <p>また、圏域が広域で、非効率な訪問診療を余儀なくされており、検討が必要です。</p> <p>病院から退院する際の診療所との連携や、在宅医療についての周知を図る必要があります。</p> <p>初期救急医療提供体制を引き続き維持していくため、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に対して参加を促し、関係者で協議を行っていく必要があります。</p>

現状	課題
<p>4 病院で休日 8 時から 18 時の診療運営を行っています。</p> <p>当圏域の全ての病院、ほとんどの診療所が初期救急の役割を担っています。</p> <p>・公衆衛生提供体制</p> <p>公衆衛生業務については、地域の医師が担っていますが、医師の高齢化等により従事可能な医師が減少し、1 人が複数の学校医等を担当する等負担が大きく、地域において確保が困難な状況です。</p> <p>学校医、予防接種、乳幼児健診、介護保険認定審査等を担う医師については、地域内で不足しています。</p> <p>産業医については、医師会や各医療機関に事業所から依頼がありますが、医師不足等で対応が困難となっており、地域外から各事業場の対応を行っている状況です。</p>	<p>学校医や産業医等については、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に参加を促していく必要があります。また、自治医大卒業医師や地域卒卒業医師等の若手医師の協力や、地域外からの広域的な協力体制の検討が必要です。</p> <p>学校医や産業医等、今後のニーズを踏まえ関係機関と協議を行いながら、公衆衛生業務の効率化を図ることが必要です。</p>

○津山・英田保健医療圏

現状	課題
<p>津山・英田保健医療圏は、外来医師多数区域に位置づけられています。近年、医師の高齢化や後継者不足により診療所数は減少傾向にあり、今後、外来医師数の減少等も含め、地域における外来医療機能の確保が困難になっていくことが懸念されます。</p> <p>・在宅医療提供体制</p> <p>在宅患者訪問診療実施医療機関は、病院 10 カ所、診療所 45 カ所、計 55 カ所となっており、全体の約 30%を占めています。訪問看護ステーションなど多職種との医療連携を推進しながら在宅医療を確保してきましたが、24 時間体制維持など訪問診療の提供に苦慮している医療機関も見受けられます。</p>	<p>在宅医療提供体制については、今後の需要増加を考慮すると、将来に向けた充足が必要です。</p>

現状	課題
<p>・初期救急医療提供体制</p> <p>休日昼間の医療は、地域の医師会の協力を得て在宅当番制で提供されていますが、診療所の閉院や医師の高齢化等に伴い、参加できる医療機関数は年々減少しているものの具体的な解決策が見出せておらず、在宅当番制の維持確保が困難になってきています。</p> <p>・公衆衛生提供体制</p> <p>学校医については、医師確保が困難な一部の診療科をはじめ圏域全域で不足しており、これを担う医師も高齢化しています。</p> <p>産業医については、メンタルヘルスを含む労働安全の強化が求められており、医師の高齢化から、今後不足する状況が懸念されます。</p> <p>・その他</p> <p>その他の外来医療機能として、介護認定審査会、乳幼児健診等においても地域の医師会が役割を担っており、医師の高齢化や後継者問題から、今後健診等の実施が困難になっていくことが見込まれます。</p>	<p>初期救急医療提供体制を引き続き維持していくためには、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に対して、積極的に参加を促していく必要があります。</p> <p>学校医、産業医及び予防接種を担う医師については、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に対して、積極的に参加を促していく必要があります。</p> <p>介護認定審査会委員、乳幼児健診等を担う医師が確保できるよう、新規開業者や診療所の後継者等新たに医業を行う者に対して、参加を促していく必要があります。</p>

② 施策の方向

外来医師多数区域(県南東部保健医療圏、県南西部保健医療圏、高梁・新見保健医療圏、津山・英田保健医療圏)において、新規開業者の届け出の際に合意する旨の記載を求める外来医療機能は、在宅医療(在宅患者訪問診療)、初期救急医療(夜間・休日診療)、公衆衛生(学校医、産業医、予防接種、乳幼児健診)、その他(介護保険認定審査)とします。

新規開業の際には、地域で不足する外来医療機能を担うことに、各地域医療構想調整会議において合意の状況を確認することとします。合意がない場合等の新規開業者が地域で不足する外来医療機能を担うことを拒否する場合等には、協議を行い、その協議結果を公表することとします。

(2) 外来医師多数区域以外の区域

① 現状と課題

外来医師多数区域以外の区域における外来医療機能は、次のとおりとなっています。

○真庭保健医療圏

現状	課題
<p>・在宅医療提供体制 在宅患者訪問診療を実施している医療機関は、病院5カ所、診療所18カ所、計23カ所となっており、全体の約44%です。 なお、当医療圏における人口10万人当たりの医師数(医療施設の従業者)は168.4人で岡山県の300.4人及び全国の240.1人と比べ大幅に少なく、医療機関相互の連携と協力により、医療需要に対応している現実があります。</p> <p>・初期救急医療提供体制 夜間休日診療を担う医師がかなり不足しており、かつ高齢化しています。</p> <p>・公衆衛生提供体制 眼科・耳鼻科を担当する学校医が不足しており、かつ高齢化しています。 産業医はほぼ足りていますが、高齢化しています。 乳幼児健康診査は、医療圏域の医師のみならず、他の医療圏の医師の協力も得ながら対応しています。</p>	<p>医師の高齢化・後継者不足が課題となっており、山間部が多く、面積が広い当医療圏において在宅医療提供体制を引き続き維持していくためには、訪問看護師等の負担を軽減する必要があります。 また、当圏域における外来医師の偏在・診療科の偏在も課題となっています。</p> <p>初期救急医療提供体制を引き続き維持していくためには、新規開業者や診療所の後継者等に積極的に働きかけ、夜間休日診療を担う医師の不足を解消する必要があります。 特に、夜間対応が可能な医師が不足しています。</p> <p>公衆衛生提供体制を引き続き維持していくためには、新規開業者や診療所の後継者等に積極的に働きかけ、眼科・耳鼻科を担当する学校医の不足を解消する必要があります。 乳幼児健康診査については、引き続き他の医療圏の医療機関等との連携が必要です。</p>

② 施策の方向

外来医師多数区域以外の区域(真庭保健医療圏)において、新規開業者に求める外来医療機能は、初期救急医療(夜間・休日診療)、公衆衛生(眼科・耳鼻科学校医)としますが、届け出の際の記載は不要とします。

3 医療機器の効率的な活用

(1) 医療機器の設置状況と保有状況

人口当たりの医療機器の台数には地域差があり、また、医療機器ごとに地域差の状況は異なります。今後、人口減少が見込まれ、効率的な医療提供体制を構築する必要があり、医療機器についても効率的な活用が求められています。

医療機器の効率的な活用に資する施策としては、地域ごとの医療機器の設置状況を可視化する指標を作成し、医療機器を有する医療機関をマッピング(地図情報として可視化)した上で、新規購入希望者に対してこれらの情報を提供しつつ、各地域医療構想調整会議を活用し、医療機器の共同利用(対象となる医療機器について連携先の病院又は診療所から紹介された患者のために利用される場合を含む。)等について協議することとします。

① 医療機器の設置状況

県内各二次医療圏における、現状の医療機器の設置状況は、次のとおりとなっています。

○ 県南東部保健医療圏

- ・病院 CT 77台、MRI 44台、PET 5台、マンモグラフィー 17台、放射線治療(体外照射) 11台
- ・診療所 CT 57台、MRI 15台、PET 2台、マンモグラフィー 15台

○ 県南西部保健医療圏

- ・病院 CT 56台、MRI 34台、PET 4台、マンモグラフィー 22台、放射線治療(体外照射) 6台
- ・診療所 CT 37台、MRI 7台、マンモグラフィー 6台

○ 高梁・新見保健医療圏

- ・病院 CT 8台、MRI 5台、マンモグラフィー 3台
- ・診療所 CT 4台

○ 真庭保健医療圏

- ・病院 CT 6台、MRI 2台、マンモグラフィー 4台
- ・診療所 CT 2台、MRI 1台

○ 津山・英田保健医療圏

- ・病院 CT 18台、MRI 6台、PET 1台、マンモグラフィー 4台
- ・診療所 CT 10台、MRI 3台、マンモグラフィー 2台

調整人口当たり医療機器台数は、以下のとおりとなっています。

○ 県南東部保健医療圏

全ての医療機器台数が、全国平均を上回っています。稼働率は、病院の放射線治療(体外照射)と診療所のCT、PETを除き、全国平均を下回っています。

○県南西部保健医療圏

放射線治療(体外照射)を除き、医療機器台数は全国平均を上回っています。稼働率は、病院のPETを除き、全国平均を下回っています。

○高梁・新見保健医療圏

全ての医療機器台数(保有している機器のみ)が、全国平均を上回っています。稼働率は、全ての医療機器台数(保有している機器のみ)が、全国平均を下回っています。

○真庭保健医療圏

MRIを除き、医療機器台数(保有している機器のみ)は全国平均を上回っています。稼働率は、全ての医療機器台数(保有している機器のみ)が、全国平均を下回っています。

○津山・英田保健医療圏

CTとPET台数は全国平均を上回っています。稼働率は、病院のCT、PET、マンモグラフィが全国平均を上回っています。

医療機器の設置状況

圏域区分	都道府県名	圏域名	病院保有台数					一般診療所保有台数				
			CT	MRI	PET	マンモグラフィ	放射線治療(体外照射)	CT	MRI	PET	マンモグラフィ	放射線治療(体外照射)
全国	00 全国	00 全国	8,344	4,787	457	2,699	1,041	5,782	2,209	129	1,649	119
都道府県	33 岡山県	33 岡山県	165	91	10	50	17	110	26	2	23	0
二次医療圏	33 岡山県	3301 県南東部	77	44	5	17	11	57	15	2	15	0
二次医療圏	33 岡山県	3302 県南西部	56	34	4	22	6	37	7	0	6	0
二次医療圏	33 岡山県	3303 高梁・新見	8	5	0	3	0	4	0	0	0	0
二次医療圏	33 岡山県	3304 真庭	6	2	0	4	0	2	1	0	0	0
二次医療圏	33 岡山県	3305 津山・英田	18	6	1	4	0	10	3	0	2	0

【データの出典】 医療施設調査(2017年)

医療機器の調整人口あたり台数

圏域区分	都道府県名	圏域名	調整人口あたり台数				人口10万人対医療機器台数(台/10万人)				医療施設稼働率(施設1台あたり件数) 病院(件数/台)				医療施設稼働率(施設1台あたり件数) 一般診療所(件数/台)							
			CT	MRI	PET	マンモグラフィ	放射線治療(体外照射)	CT	MRI	PET	マンモグラフィ	放射線治療(体外照射)	CT	MRI	PET	マンモグラフィ	放射線治療(体外照射)					
全国	00 全国	00 全国	11.1	5.5	0.46	3.4	0.91	11.1	5.5	0.46	3.4	0.91	2,437	1,890	794	482	20	662	1,945	1,019	625	23
都道府県	33 岡山県	33 岡山県	13.8	5.9	0.61	3.9	0.85	14.3	6.1	0.62	3.8	0.69	2,208	1,782	683	482	26	718	1,583	2,387	267	-
二次医療圏	33 岡山県	3301 県南東部	14.6	6.5	0.77	3.5	1.21	14.7	6.5	0.77	3.5	1.20	2,157	1,786	301	654	30	840	1,812	2,387	304	-
二次医療圏	33 岡山県	3302 県南西部	12.7	5.7	0.55	4.0	0.82	13.0	5.7	0.56	3.9	0.84	2,322	1,867	1,052	441	20	679	1,526	-	249	-
二次医療圏	33 岡山県	3303 高梁・新見	14.7	6.7	0.00	5.2	0.00	19.5	8.1	0.00	4.9	0.00	1,553	1,130	-	56	-	125	-	-	-	-
二次医療圏	33 岡山県	3304 真庭	13.4	5.4	0.00	8.9	0.00	16.9	6.3	0.00	8.4	0.00	1,733	1,584	-	153	-	184	601	-	-	-
二次医療圏	33 岡山県	3305 津山・英田	13.5	4.5	0.50	3.4	0.00	15.4	4.9	0.55	3.3	0.00	2,518	1,887	1,115	630	-	514	861	-	42	-

【データの出典】 医療施設調査(2017年)ほか(次ページ参照)

(参考)医療機器の効率的活用における性・年齢階級別検査率を用いた各地域の医療機器の設置状況に関する指標の計算方法

$$\text{調整人口当たり台数} = \frac{\text{地域の医療機器の台数}}{\frac{\text{地域の人口} \times \text{地域の標準化検査率比}(\ast 1)}{10 \text{ 万}}}$$

※1 地域の標準化検査率比 = $\frac{\text{地域の性年齢調整人口当たり期待検査数(外来}(\ast 2))}{\text{全国の人口当たり期待検査数(外来)}}$

※2 地域の人口当たり期待検査数 = $\frac{\sum \text{全国の性年齢階級別検査数(外来)} \times \text{地域の性年齢階級別人口}}{\text{全国の性年齢階級別人口} \times \text{地域の人口}}$

【データの出典】

(1) 医療機器の台数(厚生労働省提供)

CT・・・ 医療施設調査(2017年) 病院票及び一般診療所票の「マルチスライスCT」、「その他のCT」の合計装置台数。

MRI・・・ 医療施設調査(2017年) 病院票及び一般診療所票の「3.0テスラ以上」、「1.5テスラ以上3.0テスラ未満」、「1.5テスラ未満」の合計装置台数。

PET・・・ 医療施設調査(2017年) 病院票及び一般診療所票の「PET」、「PETCT」の合計装置台数。

マンモグラフィー・・・ 医療施設調査(2017年) 病院票及び一般診療所票の「マンモグラフィー」の装置台数。

放射線治療(体外照射)・・・ 医療施設調査(2017年) 病院票の「リニアック・マイクロトン」、「ガンナイフ・サイバーナイフ」の合計装置台数。及び医療施設調査(2017年) 一般診療所票の「ガンナイフ・サイバーナイフ」の都道府県別の装置台数を参考に、平成29年度NDBデータの年間算定回数から「リニアック・マイクロトン」、「ガンナイフ・サイバーナイフ」の合計台数を推計。

(2) 人口・・・ 住民基本台帳人口(2017年) 2018年1月1日現在の人口(外国人含む)

(3) 検査数・・・ 平成29年度(平成29年4月から翌年3月まで)NDBデータの医科レセプト及びDPCレセプトから以下の診療行為コードに該当する算定回数を抽出し、年間算定回数をそれぞれの医療機器の検査数とした。(厚生労働省提供)

医療機器の市町村別設置状況

保健医療圏別	市町村別	病院保有台数					一般診療所保有台数				
		CT	MRI	PET	マンモ グラフィ	放射線治療 (体外照射)	CT	MRI	PET	マンモ グラフィ	放射線治療 (体外照射)
県南東部保健医療圏	岡山市北区	34	20	3	6	7	25	7	2	11	0
	岡山市中区	10	7	1	3	1	8	3	0	1	0
	岡山市東区	7	3	1	3	2	4	2	0	0	0
	岡山市南区	9	2	0	1	1	9	1	0	1	0
	玉野市	4	4	0	2	0	3	0	0	1	0
	備前市	4	4	0	1	0	3	0	0	1	0
	瀬戸内市	4	1	0	0	0	3	2	0	0	0
	赤磐市	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0
	和気町	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	吉備中央町	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0
小計	77	44	5	17	11	57	15	2	15	0	
県南西部保健医療圏	倉敷市	40	28	4	16	5	20	3	0	5	0
	笠岡市	5	2	0	2	0	2	1	0	0	0
	井原市	3	1	0	1	0	5	3	0	0	0
	総社市	3	0	0	1	0	6	0	0	0	0
	浅口市	2	1	0	1	0	3	0	0	0	0
	早島町	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	里庄町	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
	矢掛町	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
小計	56	34	4	22	6	37	7	0	6	0	
高梁・新見保健医療圏	高梁市	4	3	0	2	0	2	0	0	0	0
	新見市	4	2	0	1	0	2	0	0	0	0
	小計	8	5	0	3	0	4	0	0	0	0
真庭保健医療圏	真庭市	6	2	0	4	0	2	1	0	0	0
	新庄村	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	6	2	0	4	0	2	1	0	0	0
津山・英田保健医療圏	津山市	11	4	1	3	0	6	2	0	1	0
	美作市	3	0	0	1	0	3	1	0	0	0
	鏡野町	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	勝央町	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	奈義町	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	西粟倉村	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	久米南町	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	美咲町	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
小計	18	6	1	4	0	10	3	0	2	0	

【データの出所】 医療施設調査(2017年)

(2)医療機器の共同利用の方針

県内の各二次医療圏における、医療機器の共同利用の方針は、次のとおりとなっています。
なお、共同利用計画に記載する事項は、次のとおりとします。

- 1 共同利用を希望する医療機関
- 2 共同利用が可能な医療機関
- 3 保守、整備等の実施に関する方針
- 4 画像情報及び画像診断情報の提供に関する方針 画像撮影等の検査機器の場合等

○県南東部保健医療圏

CT、MRI、PET、マンモグラフィー、放射線治療(体外照射)がない医療機関においては、それぞれの医療機器を所有する医療機関へ紹介依頼しており、特に問題なくスムーズな運用となっています。今後は、これらの医療機器を導入する予定のある医療機関又は既に導入している医療機関で共同利用を希望する医療機関があれば、地域医療構想調整会議で協議を行い、協力を行います。

○県南西部保健医療圏

CT、MRI、PET、マンモグラフィー、放射線治療(体外照射)について、圏域内で共同利用が行われており、特に問題ない状況ですが、今後、共同利用が進むよう、地域医療構想調整会議で協議を行います。

○高梁・新見保健医療圏

CT、MRI、マンモグラフィー、放射線治療(体外照射)検査が必要な場合は、医療機器のある病院に紹介しており、特に問題ない状況です。今後は、これらの医療機器を導入する予定のある医療機関で共同利用を希望する医療機関及び既に導入している医療機関で共同利用を希望する医療機関があれば、地域医療構想調整会議等で協議を行います。

○真庭保健医療圏

CT、MRI、マンモグラフィーについては、圏域内で共同利用が行われています。また、PET、放射線治療機器については、圏域内に機器はありませんが、他地域の施設に検査を依頼しており、CT、MRI、マンモグラフィー、PET、放射線治療機器について、ほぼ充足しています。

CT、MRI、マンモグラフィーの共同利用を希望する場合、及び既に導入している医療機関で共同利用が可能な医療機関があれば、地域医療構想調整会議で協議を行い、協力を行います。

また、新たに購入する機器で、共同利用を行わない場合の理由について確認を行います。

○津山・英田保健医療圏

それぞれの医療機器を所有する医療機関へ紹介依頼しており、特に問題なくスムーズな運用となっています。今後、医療機器の新たな導入予定や更新しない等、設置状況に異動が生じる場合には、必要に応じ地域医療構想調整会議において協議・調整を行います。

令和2年度真庭圏域地域医療構想調整会議年間スケジュール(素案)

開催時期	本会議	分科会	協議(議論)内容
第2四半期 令和2年8月	○		<p>「年間スケジュール」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年間の開催時期、協議事項等を協議する。 <p>「具体的対応方針」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的対応方針の内容について、地域医療構想目標年に向け、さらに議論を続けるべきテーマを整理・検討する。
第3四半期 令和2年11月	○		<p>「具体的対応方針」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的対応方針の内容について、地域医療構想目標年に向け、さらに議論を続けるべきテーマを整理・検討する。 ・圏域内各医療機関から経営的観点等の意見を求める場を設けることについて検討する。 <p>「第8次保健医療計画」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中間見直しに向け、「真庭圏域保健医療対策協議会」を同時開催する。
第3四半期	○		<p>「具体的対応方針」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的対応方針の内容について、地域医療構想目標年に向け、さらに議論を続けるべきテーマを整理・検討する。 ・圏域内各医療機関から経営的観点等の意見を求める場を設けることについて検討する。 <p>「第8次保健医療計画」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中間見直しに向け、「真庭圏域保健医療対策協議会」を同時開催する。
第4四半期	○		<p>「具体的対応方針」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的対応方針の内容について、地域医療構想目標年に向け、さらに議論を続けるべきテーマを整理・検討する。 <p>「令和2年度の総括・次年度の方針」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和元年度の協議内容について総括するとともに、次年度以降における活動方針について協議する。

※開催時期、協議内容等について、今後変更がある場合があります。

各都道府県知事 殿

厚生労働省医政局長
(公 印 省 略)

公立・公的医療機関等の具体的対応方針の再検証等について

地域医療構想（医療法（昭和 23 年法律第 205 号）第 30 条の 4 第 2 項第 7 号に規定する地域医療構想をいう。以下同じ。）の実現に向けては、「経済財政運営と改革の基本方針 2018」（平成 30 年 6 月 15 日閣議決定）において「公立・公的医療機関については、地域の医療需要等を踏まえつつ、地域の民間医療機関では担うことができない高度急性期・急性期医療や不採算部門、過疎地等の医療提供等に重点化するよう医療機能を見直し、これを達成するための再編・統合の議論を進める」とされたことを踏まえ、公立・公的医療機関等については、地域の医療需要等を勘案し、地域の民間医療機関では担うことができない機能に重点化していただくよう、将来に向けた担うべき役割や病床数の具体的対応方針を策定し、地域医療構想調整会議（同法第 30 条の 14 第 1 項に規定する協議の場をいう。以下同じ。）で合意されるよう取組を推進してきたところである。

今般、「経済財政運営と改革の基本方針 2019」（令和元年 6 月 21 日閣議決定）において「地域医療構想の実現に向け、全ての公立・公的医療機関等に係る具体的対応方針について、診療実績データの分析を行う」とされたことを踏まえ、「地域医療構想に関するワーキンググループ」で分析方法等について検討を重ね、地域医療構想調整会議における地域の現状や将来像を踏まえた議論を活性化させることを目的に、公立・公的医療機関等の高度急性期・急性期機能に着目した診療実績データの分析を行った。

については、当該分析結果を踏まえた公立・公的医療機関等の具体的対応方針の再検証等について下記のとおり整理したので、貴職におかれては、これらの整理について御了知いただいた上で、地域医療構想の実現に向けた取組を進めるとともに、本通知の趣旨を貴管内市区町村、関係団体及び関係機関等へ周知いただくようお願いする。

なお、本通知は、地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号）第 245 条の 4 第 1 項の規定に基づく技術的助言であることを申し添える。

記

1. 具体的対応方針の再検証等について

(1) 基本的な考え方

地域医療構想の実現に向けては、医療機関の診療実績等にも着目した上で、住民に必要な医療を、質が高く効率的な形で不足なく提供できるかという視点の議論が不可欠である。

これまでも、各地域では地域医療構想調整会議における議論の活性化を図るための様々な努力を重ねながら、公立・公的医療機関等の具体的対応方針を中心に協議が継続されてきたが、今般、さらにその取組を進めていく観点から、厚生労働省において、「経済財政運営と改革の基本方針 2018」等で公立・公的医療機関等に求められている役割や疾病との関係性を踏まえ、一定の診療領域を設定し、各公立・公的医療機関等について領域ごとに以下の要件に該当するか判定することで、当該医療機関でなければ担うことができない機能に重点化が図られているかについて分析を行った。

- ① 診療実績が特に少ない（診療実績が無い場合も含む。）。
- ② 構想区域内に、一定数以上の診療実績を有する医療機関が2つ以上あり、かつ、お互いの所在地が近接している（診療実績が無い場合も含む。以下「類似かつ近接」という。）。

各都道府県は、この厚生労働省における分析の結果、(2)に示す一定の基準に合致した公立・公的医療機関等に対し、各構想区域における地域医療構想調整会議で合意された当該公立・公的医療機関等の具体的対応方針が、真に地域医療構想の実現に沿ったものとなっているか再検討の上、地域医療構想調整会議において改めて協議し合意を得るよう求めていただきたい。その際、地域の実情に応じて、民間医療機関の参加も得ながら、将来を見据えた構想区域全体の医療提供体制についても議論していただきたい。

なお、厚生労働省が行った分析は、あくまで現状で把握可能なデータを用いる手法に留まるものである。このため、分析結果をもって、公立・公的医療機関等の将来担うべき役割や、それに必要な病床数や病床の機能分化・連携等の方向性を機械的に決めるものではない。各公立・公的医療機関等の取組の方向性については、地域医療構想調整会議において、当該分析だけでは判断し得ない地域の実情に関する知見を補いながら、議論を尽くされたい。

(2) 再検証対象医療機関の具体的対応方針の再検証について

都道府県は、別途厚生労働省から提供する「公立・公的医療機関等の診療実績データの分析結果」において、「診療実績が特に少ない」の要件に9領域全て該当している、又は「類似かつ近接」の要件に6領域全て（人口100万人以上の構想区域を除く。）該当している公立・公的医療機関等（以下「再検証対象医療機関」という。）に対し、具体的対応方針について再検討するよう要請すること。

都道府県から要請を受けた再検証対象医療機関は、以下①～③について検討を行い、その結果を反映した具体的対応方針について、地域医療構想調整会議において、再検証を経た上で合意を得ること。

- ① 現在の地域における急性期機能や、将来の人口推移とそれに伴う医療需要の

変化等の医療機関を取り巻く環境を踏まえた、2025年を見据えた自医療機関の役割

- ② 分析の対象とした領域ごとの医療機能の方向性（他の医療機関との機能統合や連携、機能縮小、機能廃止等）
- ③ ①②を踏まえた機能別の病床数の変動

この際、再検証対象医療機関は、既に病床数や病床機能の再編等について、一定の対応をとることで地域医療構想調整会議の合意を得ている場合においても、構想区域内の他の医療機関の診療実績や医療需要の推移等を踏まえ、その合意内容の妥当性について明示的かつ丁寧な説明を行い、改めて合意を得ること。

なお、再検証対象医療機関の中には、今回の分析において設定した領域以外の一部の診療領域に特化し、疾患特性に応じて一定の急性期機能を有しており、特定の領域において地域の民間医療機関では担うことのできない高度・先進医療や政策医療を提供している等、地域にとって重要な役割を担っている場合もある。

このため、具体的対応方針の再検証に係る地域医療構想調整会議の協議の際、当該再検証対象医療機関は、自医療機関が特定の領域において担う役割及び医療機能等について明示的かつ丁寧に説明すること。都道府県は、その説明内容や構想区域内の他の医療機関の診療実績等を踏まえ、当該再検証対象医療機関の具体的対応方針の妥当性について確認する等、慎重に議論を進めること。

(3) 構想区域全体の2025年の医療提供体制の検証について

再検証対象医療機関のうち、「類似かつ近接」の要件に6領域全て（人口100万人以上の構想区域を除く。）該当している公立・公的医療機関等を有する構想区域については、類似の実績を有する医療機関が領域ごとに異なることから、機能分化・連携や機能再編等の相手方の医療機関が領域ごとに異なり、複数にわたることが考えられる。

このため、都道府県は、当該構想区域の地域医療構想調整会議において、「類似かつ近接」の要件に6領域全て（人口100万人以上の構想区域を除く。）該当している公立・公的医療機関等の具体的対応方針の再検証に係る協議を行うとともに、構想区域全体における、領域（今般分析対象とした6領域を必ず含むものとし、必要に応じて他の領域を含めるものとする。）ごとの2025年の各医療機関の役割分担の方向性等（必要に応じて、病床数や医療機能を含む。）について検討し、構想区域全体の2025年の医療提供体制について改めて協議すること。

この際、別途提供する「公立・公的医療機関等と競合すると考えられる民間医療機関リスト」等を参考に、再検証対象医療機関や当該領域において「類似かつ近接」とされた公立・公的医療機関等のほか、地域の状況を踏まえ、必要な民間医療機関の参加を得た上で議論すること。

なお、都道府県は、「診療実績が特に少ない」の要件に9領域全て該当している公立・公的医療機関等を有する構想区域においても、当該医療機関の周辺にある医療機関との役割分担等を改めて整理する観点から、構想区域全体における2025年の各医療機関の役割分担の方向性等（必要に応じて、病床数や医療機能を含む。）につい

て検討する必要があると判断する場合には、構想区域全体の 2025 年の医療提供体制について改めて協議すること。

(4) 一部の領域において「診療実績が特に少ない」又は「類似かつ近接」の要件に該当した公立・公的医療機関等への対応

都道府県は、別途提供する「公立・公的医療機関等の診療実績データの分析結果」のうち、再検証対象医療機関でなくとも、一部の領域において「診療実績が特に少ない」又は「類似かつ近接」（人口 100 万人以上の構想区域を除く。）の要件に該当した公立・公的医療機関等の具体的対応方針について、地域医療構想調整会議において改めて議論すること。この際、当該医療機関のうち、2019 年 3 月末までに策定し合意された具体的対応方針が、第 7 次医療計画における役割及び平成 29 年度病床機能報告上の病床数からの変更を伴っていない医療機関等については、構想区域の他の医療機関の診療実績や医療需要の推移等を踏まえ、当該医療機関の具体的対応方針の妥当性について改めて確認するなどし、引き続き議論を進めること。議論の結果、具体的対応方針の見直しが必要とされた医療機関については、見直しを行った具体的対応方針について、地域医療構想調整会議において協議の上、合意を得ること。

(5) 平成 29 年度病床機能報告における未報告医療機関等への対応

今回の厚生労働省による分析は、平成 29 年度病床機能報告において報告された各医療機関の診療実績データ等を用いて行ったため、公立・公的医療機関等の中の平成 29 年度病床機能報告未報告等医療機関（以下「平成 29 年度未報告等医療機関」という。）については分析を実施していない。

このため、今回分析を実施した公立・公的医療機関等との公平性の観点から、都道府県は平成 29 年度未報告等医療機関に対し、当該医療機関が策定した具体的対応方針の妥当性について、地域医療構想調整会議において改めて説明するよう要請すること。

都道府県から要請を受けた平成 29 年度未報告等医療機関は、今般、厚生労働省が実施した分析方法や直近の自医療機関の診療実績等を踏まえ、具体的対応方針の妥当性を地域医療構想調整会議において説明し、合意を得ること。合意を得られなかった場合は、その理由を踏まえた具体的対応方針の見直しを行い、改めて協議の上、合意を得ること。

2. 具体的対応方針の再検証等の期限及び議論の状況把握について

地域医療構想調整会議の今後の具体的対応方針の再検証等に係る協議の具体的な進め方については、地域医療構想調整会議における議論の状況を踏まえた上で整理する必要があることから、今後、厚生労働省において随時状況の把握を行うことを想定している。

このため、当面、都道府県においては、「経済財政運営と改革の基本方針 2019」における一連の記載を基本として、地域医療構想調整会議での議論を進めていただくようお

願いする。

その上で、「新経済・財政再生計画改革工程表 2019」（令和元年 12 月 19 日）において、民間医療機関の対応方針策定の促進のための方策の議論等については、「経済財政運営と改革の基本方針 2020（仮）」に向けた工程表の具体化を図ることとしており、2020 年度から 2025 年までの具体的な進め方については、状況把握の結果を踏まえ、また、地方自治体の意見も踏まえながら、厚生労働省において整理の上、改めて通知する。

なお、これまでと同様、令和 2 年度以降の地域医療介護総合確保基金の配分に当たっては、都道府県における地域医療構想の実現に向けた取組の進捗状況を勘案することとし、具体的には、各都道府県における具体的対応方針の再検証等に係る議論の状況について考慮することとする。

3. 留意事項について

都道府県は、地域医療構想調整会議における公立・公的医療機関等の具体的対応方針の再検証等に係る協議に当たり、以下の点について留意すること。

- (1) 公立・公的医療機関等のうち、公的医療機関等の具体的対応方針の再検証に当たっては、開設主体ごとに期待される役割や税制上・財政上の措置等の違いに留意の上、協議を進めること。
- (2) 別途厚生労働省から提供する「公立・公的医療機関等の診療実績データの分析結果」だけでなく、地域の将来推計人口及びそれに基づく疾患別の医療需要の推移に関するデータやDPCデータ等、都道府県及び地域医療構想調整会議が利用可能な情報を活用し、地域の実情に関する知見も補いながら、協議を進めること。

また、都道府県全体の地域医療構想の方向性や第三者の視点を反映する観点から、都道府県単位の地域医療構想調整会議や地域医療構想アドバイザーを活用すること等も検討すること。

- (3) 別途厚生労働省から提供する「公立・公的医療機関等の診療実績データの分析結果」のうち、平成 29 年度病床機能報告の報告後に、医療機関の廃止並びに高度急性期及び急性期機能の廃止が行われた公立・公的医療機関等については、改めて地域医療構想調整会議において議論する必要はないこと。
- (4) 今後、人口 100 万人以上の構想区域の公立・公的医療機関等についても、「類似かつ近接」に係る具体的対応方針の再検証等に必要な検討を追って整理することとしていること。

4. 地域医療構想調整会議の運営について

都道府県は、地域医療構想調整会議の実効性を高める運営に努めるとともに、また、定例的に開催する公立・公的医療機関等の具体的対応方針の再検証に係る地域医療構想調整会議について、医療関係者や地域住民等の関心が高いことも想定されることから、原則、会議資料や議事録等を速やかに公表するよう努めること。

ただし、別途依頼する「公立・公的医療機関等の診療実績データの分析結果」等の都

道府県による最終確認を踏まえて厚生労働省が当該資料を確定するまでに、当該資料を用いて具体的対応方針の再検証に係る地域医療構想調整会議を開催する場合は、当該資料やそれに関する議事録については非公表として取り扱うこと。

また、個別具体的な診療領域、医療機関に話題が及ぶ場合等が想定されることから、構想区域の実情にあわせて、医療機関同士の意見交換や個別相談等の随時開催を組み合わせながら、より多くの医療機関の主体的な参画が得られ、忌憚のない意見交換ができるよう工夫すること。

